# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТИХОНА, АРХІЕПИСКОПА ВОЛЫНСКАГО И ЖИТОМІРСКАГО, ПОСЛѢДНЕЕ ПРИ БОГОСЛУЖЕНІИ ЕГО ВЪ Г. САРАТОВѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ КРЕСТОВОЙ ЦЕРКВИ, ПОСЛѢ ЛИТУРГІИ, 18-го АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

Возлюбленніи!

Божественная литургія, совершенная мною сегодня въ семъ святомъ храмѣ, совершена здѣсь въ послѣдній разъ. Завтра я оставляю Саратовъ, разстаюсь съ возлюбленною паствою Саратовскою и отправляюсь къ мѣсту своего новаго назначенія.

На прощаніе желалъ бы предложить въ ваше назиданіе слово, желалъ бы бесѣдовать съ вами долго-долго, высказать вамъ много-много, но отъ предстоящей съ вами разлуки душа какъ бы замираетъ, сердце ноетъ, слово вяжется, мнѣ крайне тяжело разстаться съ вами.

Но я съ вами не разстанусь, всѣхъ васъ я не тѣсно вмѣщу въ моемъ сердцѣ, всѣхъ васъ обойму моею памятью, всѣхъ васъ заберу съ собою моею любовію, и

поставлю васъ въ дому Царицы Небесной предъ Ея чудотворною иконою Почаевскою, и буду просить Ее о ниспосланіи вамъ благословенія Сына Ея и Бога нашего І. Христа.

Да благословитъ васъ Господь всякимъ благословеніемъ въ небесныхъ и земныхъ. Да благословитъ васъ въ душахъ вашихъ—да благословитъ преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и благочестіи, миромъ душевнымъ и непрестающею радостію духовною.

Да благословитъ васъ Господь и въ тѣлесахъ вашихъ—да благословитъ здравіемъ несокрушимымъ, долгоденствіемъ и благоденствіемъ. Да благословитъ васъ Господь и въ домахъ вашихъ—да благословитъ довольствомъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ и полнымъ семейнымъ счастіемъ.

Да благословитъ васъ Господь и во всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и дѣлахъ вашихъ, къ какимъ кто призванъ. Вашимъ пастырямъ да дастъ Господь святыню и ревность о спасеніи душъ вашихъ. Правителямъ вашимъ да дастъ Господь мудрость и силу въ созиданіи общественнаго блага, и въ искорененіи общественнаго зла. Судіямъ вашимъ да даруетъ Господь любовь къ правдѣ и къ милости на судѣ. Людямъ торговымъ да даруетъ Господь успѣхъ въ ихъ торговыхъ и промышленныхъ занятіяхъ, и да благословитъ ихъ праведными прибытками. Землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ да возрадуетъ Господь плодородіемъ ихъ полей. Всѣмъ вообще и каждому изъ васъ въ частности да подастъ Господь все благопотребное для жизни временной и вѣчной.

Какого рода училища желательно имѣть на Волыни?

(Продолженіе).

II. Но хотя бы мы успѣли раскинуть самую густую сѣть народныхъ училищъ по всему западному краю Россіи; но если не будемъ дѣйствовать на поприщѣ образованія низшихъ сословій дружно, единодушно, станемъ смѣшить враговъ своимъ разладьемъ, однимъ словомъ— пойдемъ, какъ говорится, «кто въ лѣсъ, кто по дрова», то подвергнемся пораженію враговъ, глумленію ихъ и посмѣянію,—поношенію современниковъ и осужденію потомства. Въ такъ важномъ дѣлѣ, какъ утвержденіе и распространеніе въ краѣ православно-русскаго образованія, хотя и населенномъ народомъ русскимъ—по происхожденію, но въ значительномъ количествѣ своемъ ополяченнымъ и угрожаемымъ польскою пропагандою, чтобы дѣйствовать успѣшно на предъизбранномъ поприщѣ, надобно дѣйствовать совмѣстно, не выдѣляясь изъ общей массы и не отдавая себя чрезъ то на потѣху и поживу врагамъ. Тутъ должны быть употреблены въ дѣйствіе не однѣ силы административныя, отдѣльно—сословія свѣтскаго, или духовнаго, партій, порожденныхъ у насъ стремленіями подражать западу—прогрессивной, или консервативной; тутъ должны быть приведены въ движеніе всѣ и все, дабы дѣйствовать всѣмъ вмѣстѣ, не мѣшая другъ другу, а содѣйствуя и помогая; и тогда только въ правѣ мы ожидать благопріятнаго результата. Свѣтская власть, завѣдывая ходомъ образованія и контролируя состояніе его, духовная непосредственно заправляя движеніемъ этого образованія, должны взяться рука за руку и идти твердыми, бодрыми шагами по одному пути, къ одной цѣли, забывъ свои страсти и сословныя котеры, дабы успѣшно повести общее дѣло и двинуть впередъ это образованіе. Тогда только мы успѣемъ въ своемъ предпріятіи, и враги наши опустятъ руки; не однократ-

ныя, безплодныя попытки покажутъ безсиліе ихъ и несостоятельность къ дальнѣйшему, успѣшному веденію своего предпріятія. Если они до сихъ поръ имѣли какіе-нибудь успѣхи, то этимъ обязаны были единству въ собственныхъ стремленіяхъ и разъединенію нашихъ силъ, страшныхъ своею массивностію и количествомъ, но ослабляемыхъ рознью».—

«Послѣ этого каждому понятно, что министерство народнаго просвѣщенія, какъ главный правительственный органъ, завѣдывающій ходомъ общаго образованія въ государствѣ, будетъ руководствовать и состояніемъ первоначальнаго обученія,—это также его профессія. Кто же будетъ преподавать это первональное образованіе? Разумѣется, тутъ нужны люди солидно-образованные, которые съумѣли бы повести дѣло обученія съ сократовскою мудростію и стоическимъ хладнокровіемъ. Нужно преподавателю развить крестьянскихъ мальчиковъ въ умственномъ отношеніи; иначе передавать какія-бы то ни было свѣдѣнія было бы трудно и почти невозможно,—положенія, давно принятыя зрѣлою педагогикою. При обученіи крестьянскихъ мальчиковъ особенно нужно стараться развить ихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Крестьянину нужны не политическія утопіи и не философскія мудрованія; равно лишни для него и высшія математическія познанія: для него необходимо знать главныя основанія Закона Божія и понимать значеніе главныхъ частей нашего богослуженія, важнѣйшихъ обрядовъ и требъ. Если крестьянинъ будетъ знать свои обязанности къ Богу и ближнему, государству и обществу (сельскому), то для него довольно; передать все это обязанъ законоучитель, назначаемый по соглашенію съ духовною епархіальною властью. Учитель предметовъ долженъ научить своихъ учениковъ читать, съ полнымъ пониманіемъ читаемаго, и писать. Пріучившись читать сознательно, нашъ крестьянинъ современемъ можетъ ознакомиться, въ досужее время, со всякимъ популярнымъ сочиненіемъ о земледѣліи, скотоводствѣ, садоводствѣ и другихъ сельскихъ, а по-

жалуй, и городскихъ промыслахъ. Хорошо, если еще научатъ его все записать и написать, что для него необходимо.—Тотъ же учитель предметовъ обязанъ будетъ научить своихъ учениковъ и счетамъ, прежде именованныхъ, а потомъ отвлеченныхъ чиселъ, но путемъ практическимъ, такъ чтобы счисленіе (номерація) и механическія дѣйствія съ числами употреблялись болѣе для записыванія количествъ, которыя трудно удержать въ памяти, чѣмъ производства самыхъ дѣйствій; послѣднія преимущественно должны производить умственно. И кому же все это легко сдѣлать?—Кому же, какъ не человѣку, окончившему, по крайней мѣрѣ, среднее учебное заведеніе? Студентъ университета, разумѣется, не пойдетъ въ сельскіе учителя, а равно воспитанники гимназій, окончившіе полный курсъ этихъ заведеній: тѣ и другіе, употребивъ значительныя матеріальныя средства для пріобрѣтенія дорого стоющаго образованія, потребуютъ высокихъ процентовъ для восполненія понесенныхъ ими затратъ, а потому едва ли пойдутъ на мизерное, и въ матеріальномъ и почетномъ отношеніи, мѣсто сельскаго учителя, а поищутъ другихъ мѣстъ, которыя соотвѣтствовали бы ихъ видамъ, въ гражданской, учебной службѣ, или же частной. Но откуда же взять намъ учителей для сельскихъ народныхъ училищъ? (1). Лучше всего брать ихъ изъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, и притомъ окончившихъ эти заведенія уже и потому, что теперь они нуждаются въ мѣстахъ, когда церковные приходы заняты наличными священниками и только изрѣдка оказываются вакантными (2). Но преподаватели народныхъ училищъ,

---

(1) Во время составленія этой записки, такъ называемыя, учительскія семинаріи были едва проэктируемы.

(2) Теперь воспитанники духовныхъ Семинарій, по окончаніи курса этихъ заведеній, поступаютъ на мѣста псаломщиковъ, слѣдоват. нуждаются для поддержанія своего вещественнаго положенія и служебнаго значенія въ мѣстахъ, подобныхъ учительскимъ въ сельскихъ школахъ, притомъ же эти профессіи— псаломщицкая и учительская удобосоединимы и сродны между

взятые и изъ этой школы, хотя и будутъ имѣть образованіе вполнѣ удовлетворительное для своего званія, но все же это молодые люди съ характеромъ еще не вполнѣ сформировавшимся, правилами для жизни не установившимися. Между тѣмъ имъ придется имѣть дѣло съ людьми, крайне для нихъ опасными — съ агентами пропаганды, которыхъ почти столько же въ западно-русскомъ краѣ, сколько и отдѣльныхъ населенныхъ мѣстъ. Эти агенты постараются узнать врожденные наклонности и пріобрѣтенные посредствомъ воспитанія навыки и стремленія нашихъ молодыхъ дѣятелей на поприщѣ народнаго образованія, употребятъ всевозможныя усилія развить эти наклонности и возвесть ихъ на степень страстей, коимъ умышленно станутъ потворствовать. Если «жертва» злоумышленниковъ станетъ дѣйствовать соотвѣтственно ихъ видамъ, то употребятъ ее, какъ орудіе своего дѣйствованія; поблагопріятствуютъ ей при совершеніи въ удобномъ случаѣ и преступленія, даже помогутъ совершить это преступленіе, дабы имѣть преступника въ своихъ рукахъ. Тѣ же агенты пропаганды, дѣйствующіе во имя своей партіи и неимѣющіе никакого человѣческаго чувства, ни страха Божія, пожалуй, и бросятъ совращенныхъ на жертву злой ихъ судьбы, если только того потребуютъ ихъ пропагандистскіе интересы. Слѣдоват. предоставлять самостоятельныя учительскія мѣста въ народныхъ училищахъ молодымъ, не довольно опытнымъ людямъ, въ Западно-Русскомъ краѣ и вообще въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ тайная пропаганда, рѣшительно невозможно. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится православный священникъ: его званіе, внѣшній видъ, одежда, обстановка, наконецъ вещественные и духовные интересы будутъ припоминать его призваніе и измѣнить дѣлу своего служенія для священника все равно, что

собою. Званіе псаломщиковъ, какъ бы, нарочно создано, чтобы образовать изъ нихъ учителей для простаго народа—въ церкви и приходской школѣ.—

измѣнить самому себѣ, отречься отъ своего «я». Притомъ же самое званіе священника предполагаетъ и зрѣлый физическій возрастъ, и извѣстную степень нравственнаго развитія. Слѣдоват. вездѣ, а въ западно-русскомъ краѣ въ особенности, одни священники только и могутъ быть блюстителями и преподавателями (съ исключеніями, ниже обозначенными) Закона Божія въ народныхъ училищахъ; имъ же, безъ всякаго опасенія, можно ввѣрять и важную обязанность первоначальнаго обученія и всѣмъ предметамъ въ тѣхъ училищахъ, особенно дѣтей крестьянскаго званія, которое въ краѣ составляетъ большинство и краеугольный камень мѣстнаго русскаго населенія. По нашему мнѣнію, даже молодымъ людямъ, получившимъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, по самой ихъ молодости не испытанной и не провѣренной честности и неустойчивости нравственныхъ правилъ, не безопасно ввѣрять важный постъ законоучительства и блюстительства въ народныхъ училищахъ; преподаваніе прочихъ предметовъ еще можно поручать имъ въ крайнихъ случаяхъ, но подъ наздоромъ благонадежнаго и опытнаго законоучителя и блюстителя училища—мѣстнаго приходскаго священника. Гораздо опаснѣе ввѣрять званіе—даже преподавателя предметовъ, а тѣмъ болѣе—законоучительство и блюстительство въ народныхъ школахъ людямъ, получившимъ университетское или гимназическое образованіе, хотя бы они были чисто-русскими по происхожденію. Если такіе охотники, сверхъ-чаянія, найдутся, то ихъ смѣло можно подозрѣвать въ заднихъ мысляхъ—какъ дѣйствительныхъ, но тайныхъ членовъ пропаганды (1). Если же это—неопытные идеалисты, или несчастныя жертвы преслѣдующей ихъ судьбы, то весьма сомнительно, чтобы надолго сохранили себя цѣлыми и невинными подъ давленіемъ пропаганды, составляющей, какъ извѣстно, силу самую упорную и методическую, умѣющую искусно примѣ-

(1) Слишкомъ строгій и едвали имѣющій твердое основаніе взглядъ на людей съ свѣтскимъ образованіемъ. *Ценз.*

няться къ характерамъ и положенію лицъ, противъ которыхъ направлены ея дѣйствія. Ихъ, если не собьетъ съ толку пропаганда, то постарается парализировать и изъ 100 таковыхъ дѣятелей (если еще найдется ихъ столько), едва ли одинъ-два сохранятъ себя цѣлыми и невредненными отъ вліянія пропаганды. Но, повторяемъ еще разъ, что таковые идеалисты—педагоги въ народной школѣ возможны, какъ исключительное явленіе, которое весьма рѣдко можетъ встрѣчаться въ дѣйствительности; такъ горька и незавидна участь педагога въ сельскомъ училищѣ. Изъ всего того слѣдуетъ, что одному духовенству, какъ сословію, исключительно посвятившему себя для духовно-нравственнаго образованія народа—вообще, надобно передать обученіе и блюстительство въ народныхъ училищахъ».

«Дѣло это можно устроить слѣдующимъ образомъ. Въ каждомъ церковномъ приходѣ есть священникъ, онъ можетъ быть законоучителемъ, блюстителемъ училища и преподавателемъ въ немъ всѣхъ предметовъ. Скажутъ: у священника довольно обязанностей пастырскихъ; при исполненіи требъ, богослуженіи учительство будетъ только отвлекать его отъ несенія прямыхъ обязанностей. Священникъ занимается преподаваніемъ въ школѣ, а тутъ его требуютъ исповѣдывать больнаго, ожидающаго кончины; зовутъ погребать умершаго; молитвовать и крестить новорожденнаго; или попросятъ отслужить литургію заупокойную и совершать разныя другія требы. Отвѣчаемъ: много тутъ высказано заказовъ и просьбъ со стороны прихожанъ священнику; но не такъ часто, и притомъ въ одно время, бываетъ ихъ на самомъ дѣлѣ. Мы знаемъ близко приходъ, состоявшій изъ 300 крестьянскихъ дворовъ, раскинутыхъ въ пяти отдѣльныхъ мѣстахъ; будемъ говорить о пастырскихъ занятіяхъ священника въ этомъ обширномъ приходѣ, какихъ мало на Волыни, а можетъ быть и всемъ западно-русскомъ краѣ. Крестить новорожденныхъ крестьяне, обыкновенно, приносятъ вечеромъ, въ сумерки, когда окончатся у нихъ полевыя работы, на домъ

священника, который и совершаетъ таинство или у себя дома, или въ церкви, особенно когда она находится недалеко священническаго дома. Погребеніе умершихъ тоже, большею частью, совершается подъ вечеръ; исключенія тутъ бываютъ; но количество ихъ можно уменьшить. Стало быть, совершеніе этихъ требъ удобно священнику откладывать на вечернее, или, покрайней мѣрѣ, послѣполуденное время. Богослуженія по заказамъ (литургіи заупокойныя, за здравіе), обыкновенно, совершаются рано, часовъ до 8-ми по полуночи—опять,—чтобы не отвлекать крестьянъ отъ полевыхъ работъ. Впрочемъ у крестьянъ существуетъ обычай въ дни поминальныхъ богослуженій давать обѣды родственникамъ и знакомымъ, на которые приглашается и священникъ для благословенія хлѣба. Эта трапеза, по всей вѣроятности, составляетъ остатокъ до-христіанской тризны; отнимать у ней христіанскій характеръ, придаваемый благословеніемъ священникомъ хлѣба, было бы не хорошо, равно-какъ и уничтоженіе древняго славянскаго обычая, придающаго племенную особенность народонаселенію. Въ этомъ случаѣ, сходить священнику на домъ крестьянина немѣшаетъ; но можно ограничить свой визитъ однимъ благословеніемъ хлѣба и отказаться отъ участія въ трапезѣ въ виду важности предстоящихъ занятій въ школѣ.—Бываютъ еще елеосвященія, совершаемыя надъ трудно-больными, и опять таки, преимущественно, въ вечернее время и притомъ весьма рѣдко. Слѣдовательно всѣ эти требы и богослуженія можно совершать или въ вечернее время —по крайней мѣрѣ, послѣ 3-хъ часовъ по полудни, или въ утреннее—до 8-ми часовъ по полуночи. Остается одна исповѣдь внезапно заболѣвшихъ и желающихъ приготовиться къ кончинѣ. Вслучаѣ требованія прихожанами священника по этому поводу, онъ долженъ и можетъ прервать урокъ въ классѣ, потому что время не терпитъ отлагательства; но такихъ случаевъ въ годъ можетъ быть немного: въ вышепоказанномъ многолюдномъ приходѣ, положимъ, приходилось десять—maximum;—мы тутъ

разумѣемъ собственно—время, обрекаемое для занятій священника въ школѣ, т. е. отъ 8-ми часовъ утра—или 9-ти до 2-хъ или 3-хъ послѣ обѣда. Въ меньшихъ же приходахъ придется требованій такого рода и того меньше. И такъ пастырскія обязанности не мѣшаютъ священникамъ заниматься въ сельской школѣ.—А хозяйственныя работы дома и въ полѣ?—Въ осеннее, зимнее и весеннее время можетъ за ними присматривать кто-либо изъ семьи или домашнихъ священника; а въ лѣтнее, когда полевыя работы въ самомъ разгарѣ, священникъ свободенъ отъ занятій въ школѣ, по причинѣ лѣтнихъ вакацій (Май, Іюнь, Іюль и Августъ, пожалуй, и часть Сентября).—Наконецъ, если бы уже никто изъ домашнихъ священника не могъ заняться хозяйствомъ, то можно бы и нанять человѣка для присмотра за нимъ, положимъ, —рублей за 40—50 въ годъ изъ 150, получаемыхъ за учительство изъ сельской школы. Такимъ образомъ и хозяйство священника пошло бы своимъ чередомъ, и самъ священникъ неизмѣнилъ бы главнымъ обязанностямъ пастыря и учителя своего стада: былъ бы пастыремъ въ церкви, руководителемъ, совѣтникомъ въ житейскомъ быту, учителемъ въ сельской школѣ. Однимъ словомъ, священникъ былъ бы душею своей духовной паствы. Если же таковое положеніе не возможно для священника вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ, или болѣзненнаго состоянія, или непреодолимой антипатіи къ педагогическимъ занятіямъ, въ такомъ случаѣ можно оставить за нимъ наблюдательную часть въ училищѣ, а дать ему въ помощники кого-нибудь изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ея (каковы теперь псаломщики), но подчинить послѣдняго полной зависимости своего патрона—священника, обязавъ его преподавать въ школѣ Законъ Божій и прочіе предметы, конечно, подъ наблюденіемъ блюстителя школы. Но въ званіе таковыхъ помощниковъ—учителей нужно избирать такихъ воспитанниковъ духовной семинаріи, которые, окончивъ полный курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ ней,

пріобрѣли доброе мнѣніе начальства постоянствомъ и твердостію своего направленія, а равно выказали добрые свои навыки. Полная зависимость учителя—помощника отъ блюстителя школы—священника необходима для поддержанія единства въ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ устраненія разныхъ споровъ и несогласій между ними. Всѣмъ извѣстно, что проявляется этотъ недугъ въ нашихъ народныхъ училищахъ,—а это сдѣлается неизбѣжнымъ послѣдствіемъ раздѣленія властей—духовныхъ и свѣтской въ немъ, если тѣ власти будутъ самостоятельны и независимы другъ отъ друга,—то дѣло образованія дѣтей не пойдетъ успѣшно, для заведенія выйдетъ урокъ, для учениковъ и паствы скандалъ, а для враговъ потѣха и пожива; они того только и желаютъ, чтобы между русскими завязались споры и пошла вражда; тогда они будутъ «въ мутной водѣ ловить рыбку». Нелѣпо было бы, по самому званію, положенію въ обществѣ и назначенію въ школѣ блюстителя нравственно-религіозныхъ интересовъ заведенія—священника подчинять зависимости отъ учителя; гораздо естественнѣе и логичнѣе послѣдняго подчинить зависимости перваго. Вообще же положеніе священника въ народномъ училищѣ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ: 1) или онъ будетъ блюстителемъ, законоучителемъ и преподавателемъ всѣхъ предметовъ въ заведеніи; или 2) будетъ блюстителемъ и законоучителемъ училища, а преподавать всѣ другіе предметы будетъ кто-другой, называющійся помощникомъ его; или 3) священникъ будетъ блюстителемъ народнаго училища, а обучать Закону Божію и прочимъ предметамъ будетъ окончившій полный курсъ образованія въ духовной Семинаріи воспитанникъ; въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ преподаватель въ училищѣ будетъ въ полной зависимости отъ священника, станетъ называться помощникомъ Законоучителя въ народномъ училищѣ, чтобы тѣмъ самымъ выразить, что его званіе не самостоятельное, а теряется и, такъ сказать, поглощается авторитетомъ священника. Подчинивъ свѣтскаго преподавателя

строгой зависимости священника, можно предупредить споры и раздоры двухъ самыхъ видныхъ по образованію лицъ въ деревнѣ, каковы — священникъ и учитель сельской школы. Если только произойдутъ эти споры, то дѣло православно-русскаго образованія въ данномъ мѣстѣ не примется, потому что пропаганда постарается уронить его и поднять собственные интересы; священникъ и учитель народной школы будутъ выставлены народу смѣшными, въ отвратительномъ видѣ во всѣхъ отношеніяхъ и заслуживающими презрѣнія; авторитетъ того и другаго будетъ уроненъ окончательно».

«Какъ устроить наши народныя училища, указываютъ намъ наши же противники: когда они заправляли дѣломъ образованія въ западно-русскомъ краѣ, т. е. до тридцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, и старались ополячить его, то лучшимъ средствомъ къ тому избрали училища и для низшаго сословія (для образованія котораго собственно предназначаются и наши народныя сельскія школы); почему и стали учреждать фундушевыя парафіальныя (названіе — соотвѣтствующее нашему названію «приходскій») школы или училища. Эти послѣднія обыкновенно располагали при костелахъ; полнымъ руководителемъ школы считался «пробощъ» или пробстъ; учитель долженъ былъ находиться въ полной зависимости отъ него и состоять при костелѣ «органистомъ». Для образованія таковыхъ учителей, сколько намъ извѣстно, было въ Вильно особое училище. Подчиненныя таковой организаціи польскія фундушевыя парафіальныя училища если неуспѣли ополячить низшаго (крестьянскаго) населенія въ краѣ, то это произошло по тремъ причинамъ: а) таковыя парафіальныя училища только находились при костелахъ, слѣдоват. въ центрахъ извѣстныхъ раіоновъ, почти соотвѣтствовавшихъ пространству нашихъ теперешнихъ волостей; б) помѣщики изъ за собственныхъ экономическихъ видовъ, не благоволили къ крестьянамъ, усвоивавшимъ какую-бы-то ни было грамотность и, можно сказать, не допускали ихъ къ тому; и в) православно-русское на-

селеніе относилось враждебно и съ пренебреженіемъ къ этимъ *гнѣздамъ* латинопольской культуры и старалось не допускать въ нихъ дѣтей своихъ.—Но кто попадалъ въ эти парафіальныя и другія польскія учебныя заведенія, существовавшія въ краѣ во времена оны, и получилъ въ нихъ образованіе, то, будь онъ изъ православныхъ, или протестантовъ, или—даже евреевъ, въ душѣ оставался навсегда *истымъ полякомъ и католикомъ*, хотя, по внѣшнему виду, и считался принадлежащимъ къ вѣроисповѣданію своихъ родителей».

«Но надъ народными училищами, ввѣренными ближайшему завѣдыванію православнаго духовенства, надобно устроить *контроль*, надзоръ и руководство научною ихъ частью, — а это принадлежитъ министерству народнаго просвѣщенія, по самому его назначенію. Но какъ же устроить эти отношенія, по видимому—неудобосовмѣстимыя? По нашему мнѣнію, нужно имѣть особыхъ чиновниковъ для вѣрнѣйшаго вліянія на духовенство и крестьянъ. Эти чиновники—инспектора народныхъ училищъ, по одному на каждый уѣздъ, когда таковыя училища будутъ открыты въ каждомъ церковно-православномъ приходѣ, составятъ нити, связующія народныя училища съ уѣздною администраціею; директора народныхъ училищъ—съ губернскою. Высшею инстанціею мѣстной училищной администраціи будетъ областная — въ рукахъ попечителей учебнаго округа, отъ которыхъ будутъ въ зависимости какъ уѣздная, такъ и губернская училищная. Въ каждомъ уѣздѣ нужно образовать *уѣздный училищный совѣтъ*, который будетъ состоять: 1) изъ уѣзднаго протоіерея (онъ и предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ), 2) предсѣдателя мироваго съѣзда, или одного изъ мѣстныхъ мировыхъ посредниковъ, и 3) училищнаго члена, или инспектора народныхъ училищъ уѣзда. Чиновникъ съ училищной стороны—постоянно въ разъѣздахъ по уѣзду—будетъ наблюдать за ходомъ народнаго образованія въ уѣздѣ, обученія въ сельскихъ и вообще народныхъ училищахъ выслушиваетъ жалобы и разбираетъ недоразумѣнія между

училищными дѣятелями и крестьянами; онъ своими совѣтами, внушеніями постарается зло прекращать на мѣстѣ, водворять порядокъ и добрыя отношенія. Къ концу мѣсяца инспекторъ народныхъ училищъ посѣщаетъ уѣздный городъ, чтобы передать нужныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ мѣстному училищному совѣту (коего онъ и считается докладчикомъ),—чрезъ уѣзднаго протоіерея исправитъ тѣ ошибки, какія будутъ имъ найдены въ преподаваніи и дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ, не вполнѣ осуществившихъ совѣты и предостереженія высшаго начальства, и чрезъ члена мироваго съѣзда употребитъ усилія подѣйствовать на крестьянъ въ извѣстной мѣстности,—въ обоихъ случаяхъ, если требованія училищнаго члена будутъ признаны заслуживающими уваженія училищнымъ совѣтомъ.—*Таковые же комитеты могутъ быть образованы по губернскимъ городамъ*, въ коихъ они будутъ состоять: изъ 1) правящаго епархіею архіерея, или его викарія (по назначенію перваго),—онъ же предсѣдательствуетъ въ комитетѣ,—2) мѣстнаго губернатора и 3) губернскаго училищнаго члена или директора народныхъ училищъ въ губерніи. Дѣятельность послѣдняго въ ввѣренномъ ему раіонѣ будетъ соотвѣтствовать дѣятельности инспектора народныхъ училищъ въ уѣздѣ, равно какъ и отношенія директора народныхъ училищъ къ комитету губернскому — отношеніямъ инспектора къ училищному совѣту въ уѣздѣ. Эти чины министерства народнаго просвѣщенія могутъ, если сочтутъ нужнымъ, не сообщать своихъ замѣчаній мѣстнымъ совѣтамъ или комитетамъ по важнымъ причинамъ, а представлять отъ себя непосредственно попечителю учебнаго округа на усмотрѣніе; въ случаѣ важныхъ религіозныхъ и политическихъ побужденій могутъ отставлять отъ должностей помощниковъ, законоучителей и блюстителей училищъ, имъ подвѣдомственныхъ; но тотчасъ же о своемъ дѣйствіи сообщаютъ попечителю учебнаго округа и отвѣчаютъ за поспѣшность или неправильность своихъ дѣйствій. Пакеты получаются всѣ мѣстными чинами министерства народнаго просвѣ-

щенія, кои отъ себя докладываютъ комитетамъ, (?) такъ что послѣдніе составляютъ, такъ сказать, мѣстный контроль для народныхъ училищъ—главныя нити, посредствомъ коихъ, въ случаѣ нужды, приводятся въ движеніе чины и мѣста, подлежащіе непосредственному и ближайшему вѣдѣнію членовъ комитета. Преподаватели и блюстители народныхъ училищъ избираются и утверждаются въ своемъ званіи попечителемъ учебнаго округа изъ мѣстнаго духовенства, когда епархіальный архіерей заявитъ, что къ назначенію ихъ не имѣется препятствій; помощники преподавателей могутъ быть избираемы и изъ воспитанниковъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій по сношенію съ духовными властями, отъ коихъ зависитъ окончательная аттестація тѣхъ воспитанниковъ и выпускъ изъ заведенія. Если же окажется недостатокъ для этого дѣла въ воспитанникахъ мѣстной духовной семинаріи, то можно приглашать подобныхъ кандидатовъ. Чрезъ посредство семинарскихъ правленій, изъ воспитанниковъ велико-россійскихъ духовныхъ семинарій, имѣя въ виду сліяніе образовательныхъ элементовъ западно-русскаго края и внутреннихъ великорусскихъ губерній и возможно болѣе—тѣсное сближеніе ихъ на будущее время въ народномъ (національномъ) отношеніи».

«При такой организаціи и такомъ сліяніи властей—духовной и свѣтской въ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ, нечего будетъ опасаться намъ ни разногласій, ни раздоровъ между лицами и сословіями на поприщѣ народнаго образованія въ элементарномъ курсѣ. Духовное сословіе будетъ распространять это образованіе, разумѣется, на краеугольномъ камнѣ вѣры и чистой нравственности; свѣтскія власти будутъ контролировать и заправлять непосредственною дѣятельностію духовенства на образовательно-училищномъ поприщѣ, станутъ возбуждать въ духовенствѣ, поощрять и поддерживать эту дѣятельность почетными и матеріальными наградами. Послѣ этого нечего будетъ опасаться проникновенія въ наши народныя

школы ни полонизма, ни хлопоманіи, ни герценизма (1); стоитъ только ввести въ надлежащую колею образовательно-научныя силы народныхъ училищъ и все пойдетъ по предначертанному плану стройно, успѣшно и законно».

«Здѣсь могутъ намъ возразить, что наше духовенство, принадлежащее православно-русской церкви, и, вслѣдствіе того, ведущее семейную жизнь, восполняющееся новыми дѣятелями изъ собственной среды, имѣющее собственныя, по крайней мѣрѣ, особыя отъ другихъ сословій, средства для жизни и мѣста для образованія, походитъ отчасти на жреческую касту древняго востока, выходъ изъ которой все же обусловливается нѣкоторыми канцелярскими формальностями. А извѣстно, что древняя жреческая каста на востокѣ захватила въ свои руки религію, науку, для коей создала особый аллегорическій языкъ и тайну,—захватила въ свое распоряженіе законы и искуства и передавала знанія другимъ кастамъ настолько, насколько это не противорѣчило ея собственнымъ интересамъ. Развѣ такія явленія не могутъ повториться, особенно если духовенству предоставить, такъ сказать, исключительное право на образованіе элементарное,—по крайней мѣрѣ—образованіе самаго численнаго у насъ класса народонаселенія—крестьянъ, а, пожалуй, и мѣщанъ?—Отвѣчаемъ: 1) мы совѣтуемъ ввѣрить духовенству на Руси одно первоначальное образованіе, посредствомъ коего не можетъ быть сообщенъ особый характеръ наукамъ и искуствамъ, разрабатываемымъ, обыкновенно, мужами, знакомыми съ высшимъ образованіемъ, покрайней мѣрѣ, людьми, неограничившимися одною элементарною наукою. Основанія нашего теперешняго образованія, какъ извѣстно, лежатъ въ христіанской вѣрѣ и древней классической литературѣ, кои составляютъ достояніе не одного какого-нибудь сословія въ государствѣ, а всего образованнаго міра. 2) Жреческая каста была

(1) Эта записка писалась и подана высшей власти въ 60—70-тыхъ годахъ текущаго столѣтія.

представительницею образованія, основаннаго на ложныхъ религіозныхъ началахъ язычества; а православно-христіанское духовенство имѣетъ своею задачею хранить вѣру Христову, основанную на любви, правдѣ и терпѣніи; а потому въ дѣйствіяхъ своихъ оно не можетъ противурѣчить тѣмъ истинамъ, кои хранить и распространять въ народѣ обязано. Вслѣдствіе того нашего православнаго духовенства къ жреческимъ кастамъ востока, по стремленіямъ и дѣйствіямъ, приравнивать и съ ними смѣшивать не должно.—Скажутъ и на это: на западѣ христіанское (римско-католическое) духовенство явно стремилось къ господству, любостяжанію и, не шутя, думало основать всесвѣтную монархію съ іерархическимъ характеромъ и органическою сѣтью. (?) Это духовенство, захвативъ въ свои руки образованіе юношества, старалось воспитать его въ духѣ своихъ интересовъ, передать ему ревность преслѣдованія ихъ (zelum), къ чему и теперь стремятся іезуиты; наконецъ это же духовенство создало образованіе, основанное на предразсудкахъ и суевѣріи, которое не легко было разбить историко-критическому словарю Петра Беля, энциклоепдистамъ и, такъ называемой, философіи XVIII вѣка.—Отвѣчаемъ. Давно уже замѣчено, что западная или римско-католическая церковь увлекалась мірскими стремленіями, жаждала господства и матеріальнаго обогащенія, считая и то и другое необходимымъ для представительности и полнаго торжества своего. По ученію Христа—Спасителя, которое Греко-восточная церковь всецѣло содержитъ, (а слѣдоват. и православное духовенство)—передовое воинство ея и Христово царство—не отъ міра сего; вслѣдствіе того: истинные послѣдователи Христовы обязаны искать не богатства преходящаго, тлѣннаго, земнаго, а богатствъ духовныхъ, вѣчныхъ, небесныхъ,—выше всего ставить не храмы вещественные, устраиваемые руками человѣческими, а храмы нерукотворенные, духовные, основанные на самоотверженіи чадъ Божіихъ—ради правды Божіей и любви Христовой. Вотъ почему не безъ основанія говорятъ, что

характеристическою чертою Западной, Римско-католической церкви—эгоизмъ, гордость, кичливость; а восточной, или Греко-Католической—любовь, смиренномудріе, кротость. На западѣ духовенство составляетъ изолированное въ государствѣ общество, чуждающееся и мѣстныхъ государственныхъ и національныхъ интересовъ, имѣющее свою видимую главу и собственную, старающуюся быть независимою отъ государства, организацію, опирающуюся на строго-іерархическія начала. Это духовенство выработавшее свои—клерикальные интересы, свою исторію, ведетъ формальную борьбу съ государственною мѣстною властью, стараясь поставить ее въ положеніе покорнаго ему кліента, —стремилось и теперь стремится къ образованію всесвѣтной монархіи, въ которой свѣтскіе государи были бы не болѣе, какъ вассалы папскаго престола (Григорій VII, іезуиты). Духовенство Греко-восточной церкви, ведущее семейную жизнь, доставляющее какъ и всегда доставляло, значительный контингентъ полезныхъ членовъ для государства, составляетъ въ немъ корпоративный контингентъ, чуждающійся своихъ собственныхъ интересовъ, если только они сталкиваются непріязненно съ мѣстными государственными; по этому оно въ Россіи никогда не вступало въ борьбу съ свѣтскою властью, подавая собою для прочихъ сословій въ государствѣ примѣръ повиновенія, добросовѣстнаго исполненія повинностей и самоотверженія по отношенію къ государству. Составляя примѣрно-вѣрныхъ сыновъ отечества, церкви, оно лучше другихъ сословій умѣетъ осуществлять интересы того и другой; а потому не опасаться, а тѣмъ менѣе устранять отъ себя мы должны это сословіе, а единиться съ нимъ и дѣйствовать подъ его разумнымъ и добросовѣстнымъ руководствомъ. Поручая ему дѣло народнаго образованія (первоначальнаго), намъ нечего бояться отъ того вредныхъ послѣдствій, которыя могли бы произойти отъ превратнаго направленія того образованія; а напротивъ того должны радоваться, что духовенство приметъ на себя трудное, требующее большаго самоотверженія и напряженія силъ, дѣло

«Цѣлью этой записки было указать, чего мы должны держаться при устройствѣ нашихъ народныхъ училищъ, которыя предполагаемъ открыть, если желаемъ этому краю дать правильное направленіе исторической жизни (большинства населенія); если хотимъ сохранить для Россіи этотъ нѣкогда оторванный и во многомъ поврежденный членъ ея. По мнѣнію нашему—уроженца этого края, хорошо знакомаго съ интересами и настроеніемъ народонаселенія его, необходимо избрать одно изъ двухъ предположеній: или дать устройство училищамъ, которое считаемъ самымъ правильнымъ, или во все не открывать ихъ, чтобы не срамить имени русскаго и не подать повода инородцамъ ругаться и глумиться надъ нами».

Эта организація сельскихъ училищъ, кажущаяся намъ наиболѣе пригодною собственно для югозападно-русскаго края, можетъ быть примѣнена съ небольшими измѣненіями, и для всей Россіи.

Очевидно, что прямымъ назначеніемъ этой записки было: 1) открытіе сельскихъ училищъ по приходамъ и 2) совмѣстное дѣйствованіе и круговая порука всѣхъ сословій нашего отечества въ дѣлѣ распространенія и поддержанія всеобщей и повсемѣстной грамотности и письма въ низшемъ и преимущественно крестьянскомъ сословіи, нашего отечества. Кромѣ этой записки, помнится, мы представляли г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа еще двѣ: 1) о необходимости предоставленія первоначальнаго (элементарнаго) образованія православному духовенству—по селамъ и деревнямъ, и 2) объ обращеніи на содержаніе сельскихъ школъ пропинаціонныхъ доходовъ посредствомъ добровольной записи ихъ на этотъ предметъ крестьянами собственниками.—Въ первой запискѣ мы старались развить до осязательной, такъ сказать, очевидности представленіе, что одно православное духовенство, получившее образованіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, хотя и не высшее—окончательное, но основательное по началамъ своимъ, зрѣлое вслѣдствіе достаточнаго времени, употребленнаго на

усвоеніе его,—въ состояніи удовлетворить требованіямъ програмы начальнаго образованія, хотя не широкой въ своемъ объемѣ, но великой важности по значенію. Въ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства програмы преподаваемыхъ предметовъ направлены къ тому, чтобы въ самое короткое время передать болѣе познаній воспитанникамъ; отчего послѣдніе, особенно до заведенія нынѣшнихъ классическихъ гимназій, не имѣли возможности всего изучаемаго надлежащимъ образомъ усвоить и, такъ сказать, переварить въ своихъ головахъ—довести до возможной зрѣлости, обратить все преподанное имъ въ свою плоть и кровь. Такимъ образомъ познанія ихъ носили характеръ скороспѣлости, да и теперь носятъ. Гражданскія наши учебныя заведенія, какъ стараго, такъ и новаго чекана, страдаютъ еще однимъ недостаткомъ,—тѣмъ именно, что въ числѣ преподаваемыхъ предметовъ главные и основные, какъ наприм. Законъ Божій, Русскій языкъ, теряются и, такъ сказать, изчезаютъ, бывъ помѣщены не на первомъ и даже не на второмъ, а на послѣднемъ планѣ (особенно въ нынѣшнихъ классическихъ гимназіяхъ) какъ по количеству уроковъ, такъ-равно и по вниманію, обращаемому на успѣхи въ тѣхъ предметахъ. Недостатокъ этотъ слишкомъ рельефно рисуется на успѣхахъ научныхъ тѣхъ воспитанниковъ нашихъ нынѣшнихъ учебныхъ заведеній, коихъ воспитанники не получили домашняго серьознаго и основательнаго воспитанія, вышли безъ основныхъ религіозныхъ познаній, безъ той мудрости, началомъ которой служитъ *страхъ Божій*: въ учебныхъ заведеніяхъ они недостаточно ознакомятся какъ съ основными началами, такъ особенно съ практикою по этимъ предметамъ. Эти воспитанники, по окончаніи своего образовательнаго подготовленія къ жизни, представляютъ подобіе тѣхъ зданій, кои неимѣютъ прочнаго основанія, надлежащей симметріи въ частяхъ и поражаютъ знатоковъ строительнаго искуства своими безобразными формами; они не прочны въ своемъ существованіи и какъ бы нарочно подготовлены въ жилища

соціалистовъ и другихъ подобныхъ политическихъ сектантовъ, чуждающихся откровеннаго ученія, слѣдовательно, христіанскаго направленія въ образѣ мыслей и жизни. Неужели подобные преподаватели желательны въ народныхъ нашихъ училищахъ, какимъ бы ни обладали педагогическимъ даромъ? — Прибавимъ къ тому, что человѣкъ, по своимъ инстинктамъ, склоненъ къ веденію борьбы, стремится къ антагонизму; учитель народнаго училища, обыкновенно вступающій въ юномъ возрастѣ въ свое званіе, воспользовавшись полною независимостію въ самомъ кипучемъ періодѣ своей жизни не нашедъ на деревнѣ другаго соперника, кромѣ священника, (псаломщика онъ сочтетъ ниже себя по положенію), естественно завяжетъ борьбу съ мнимымъ своимъ противникомъ. Какъ бы ни шли неудачно состязанія съ оппонентомъ, народный учитель, вышедшій не болѣе, какъ изъ подъ чекана средняго учебнаго заведенія и даже изъ учительской семинаріи, если бы и не нашелся сказать чего другаго, то все же найдетъ въ себѣ столько смѣлости и умѣнія, чтобы обносить предъ крестьянами священника *«потомъ, хапокнишенъ, галушникомъ»* и другими ругательными названіями. Вслѣдствіе того подобный преподаватель народной школы, прежде-чѣмъ научитъ чему нибудь дѣтей, ввѣряемыхъ его руководству, можетъ и ихъ самыхъ, и родителей ихъ, людей *темныхъ*, какими сами они признаютъ себя, сбить съ толку, уронивъ въ глазахъ ихъ духовнаго пастыря, предназначеннаго для религіозно нравственнаго образованія своей паствы, сдѣлаетъ авторитетъ его ничтожнымъ и вліяніе на прихожанъ — невозможнымъ. — На счетъ же второй нашей записки — назначенія пропинаціонныхъ доходовъ, кромѣ мотивовъ, нами указанныхъ выше, мы старались еще пояснить, что сельскія училища должны быть обезпечены въ своемъ существованіи не отъ казны, даже въ томъ случаѣ, еслибы она имѣла лишнія денежныя средства, а содержимы и обезпечены въ своемъ положеніи на счетъ сельскихъ обществъ, по по чину и подъ контролемъ

правительства. Причины того заключаются въ положеніи самихъ же крестьянъ, которые должны смотрѣть на училища свои, какъ на дѣло собственное, направленное къ просвѣщенію дѣтей ихъ обоего пола, слѣдоват. интересъ непосредственный, направленный къ благосостоянію ихъ потомства. При такой постановкѣ сельскихъ училищъ крестьяне станутъ относиться сочувственнѣе къ нимъ и внимательнѣе контролировать ихъ въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Это воззрѣніе встрѣчено было замѣчаніемъ, что, вслѣдствіе повсемѣстнаго распространенія грамотности и просвѣщенія, главный источникъ содержанія сельскихъ школъ—питейные доходы падутъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самыя тѣ школы лишатся денежныхъ средствъ къ дальнѣйшему существованію. На это возраженіе мы отвѣчали, что въ указываемое время образованіе крестьянъ и вообще низшаго слоя народонаселенія такъ поднимется, ихъ вещественное положеніе до того улучшится, что легко найдутъ другія и, можетъ быть, болѣе обильныя средства къ обезпеченію существованія сельскихъ школъ, а потому нечего безпокоиться на счетъ будущаго содержанія ихъ.

Собравъ данныя относительно устроенія первоначальнаго образованія преимущественно крестьянъ-собственниковъ въ югозападномъ краѣ, г. попечитель отправился въ столицу для представленія своихъ соображеній на благоусмотрѣніе и окончательное заключеніе высшихъ правительственныхъ сферъ. Какъ принято это представленіе, намъ неизвѣстно; во всякомъ случаѣ исходнымъ пунктомъ дѣятельности правительства въ этомъ отношеніи можно считать положеніе, Высочайше утвержденное въ 26 д. Мая 1869 года о народныхъ училищахъ въ югозападномъ краѣ. Этимъ узаконеніемъ постановлено открыть двуклассныя городскія и одноклассныя сельскія училища; а существованіе церковно-приходскихъ школъ оставлено на прежнихъ основаніяхъ.

(Окончаніе впредь).

О БРОШЮРАХЪ,

РАСПРОСТРАНЯЕМЫХЪ СРЕДИ НАРОДА ВЪ ПРИХОДАХЪ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ НЕПРАВОСЛАВНЫМИ КНИГОНОШАМИ И ШТУНДИСТАМИ.

Отзывъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго.

Нѣкоторые изъ священниковъ Херсонской епархіи представили въ Херсонскую духовную консисторію собраніе брошюръ, которыя были распространяемы въ ихъ приходахъ штундистами или книгоношами сомнительнаго религіознаго направленія. Консисторія препроводила эти брошюры на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта *Братства св. апостола Андрея Первозваннаго*, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи.

I.

По разсмотрѣніи этихъ брошюръ, Братство обратило прежде всего вниманіе на напечатанную въ № 10 *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1871 годъ статью подъ заглавіемъ: «*Коллекція брошюръ, найденныхъ у штундистовъ*». Статья эта вызвана такими же явленіями религіозной жизни въ приходахъ Кіевской епархіи, какія совершаются и въ предѣлахъ Херсонской епархіи: въ разныхъ приходахъ Кіевской епархіи, какъ и въ нашей Херсонской, книгоноши и штундисты стали распространять въ православномъ народѣ такія же брошюры, какъ и у насъ; эта пропаганда привела въ смущеніе и священниковъ Кіевской епархіи, какъ и Херсонской; священники Кіевской епархіи, какъ и Херсонской, отобрали нѣкоторыя книжки и брошюры и препроводили въ духовную Консисторію. Отзывъ по сему случаю Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можетъ быть пригоденъ и намъ. Отзывъ этотъ въ сокращенномъ видѣ состоитъ въ слѣдующемъ. «Всѣхъ брошюръ въ Кіевской коллекціи 24 (Это почти всѣ тѣ же брошюры, какія найдены и въ приходахъ Херсонской епархіи). Исключая три брошюры,

всѣ остальныя составляютъ изданіе извѣстнаго, существующаго въ С.-Петербургѣ, *«Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія»*, что означено и оттиснутою на каждой изъ нихъ круглой печатью, въ которой по окружности надпись «Печать Общества»... а въ срединѣ знакъ Альфы и Омеги. Изъ каталога изданій Общества, напечатаннаго на обложкахъ нѣкоторыхъ изъ брошюръ, видно, что общество выпустило болѣе 200 номеровъ.—Цѣна ихъ отъ ½ коп. до 2½ коп., а на нѣкоторыхъ означено: *«Дарова»*, или *«Даровой»*. Между прочимъ, и этимъ слѣдуетъ объяснять ходкость брошюръ, требующую многихъ повторительныхъ изданій ихъ; притомъ брошюры усиленно распространяются чрезъ нарочитыхъ книгоношъ. Все это свидѣтельствуетъ объ энергіи Общества, одушевленной безъ сомнѣнія, искреннимъ желаніемъ поощрять въ обществѣ и народѣ духовно-назидательное чтеніе. Къ таковой дѣятельности Общества нельзя отнестись иначе, какъ съ сочувствіемъ и признательностію. Въ нашъ вѣкъ преобладанія матеріальныхъ интересовъ и замѣтнаго притупленія чувства интересовъ духовныхъ, религіозныхъ, нужно имѣть много вѣры и ревности по вѣрѣ, чтобы задаться такою дѣятельностію, какую предначертало для себя Общество.—По содержанію брошюры Общества могутъ быть раздѣлены на четыре разряда. Первый—это отрывки изъ сочиненій Святителя Тихона, епископа Воронежскаго. Второй разрядъ брошюръ—это опыты свода текстовъ изъ Библіи, выбранныхъ съ опредѣленною мыслію и расположенныхъ согласно этой мысли, въ нихъ послѣдовательно раскрывающейся. Но понятно, что мысль, съ какою дѣлается выборъ и сводъ текстовъ изъ библіи, можетъ уже носить характеръ личной мысли того, кто дѣлаетъ такой выборъ и сводъ, а личная мысль можетъ, конечно, не обнимать всей полноты вѣроучительной мысли, истины, раскрывающейся въ цѣломъ Священномъ Писаніи. Короче, выборъ текстовъ можетъ дѣлаться съ мыслію предвзятою, одностороннею, что и можно примѣтить въ опытахъ изданій

Общества. Третій разрядъ составляютъ брошюры собственнаго сочиненія издателей и состоятъ изъ краткихъ бесѣдъ о предметахъ вѣры и мысли христіанской. Въ бесѣдахъ объясняются эти предметы исключительно на основаніи слова Божія. Къ четвертому разряду брошюръ относятся духовные стихи или изложенныя въ стихахъ духовныя размышленія, молитвы, пѣсни.— Вопросъ въ томъ, насколько мысли и воззрѣнія, въ брошюрахъ этихъ выраженныя, согласны съ ученіемъ православной церкви. Повидимому этимъ вопросомъ задавались тѣ, которые впервые обратили вниманіе на распространеніе этихъ брошюръ и даже сочли нужнымъ отобрать ихъ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ не лишне сказать прежде всего, что отбирать эти изданія у штундистовъ не слѣдовало бы потому, что это имѣетъ видъ нѣкотораго насилія, которое въ данномъ случаѣ болѣе вредно, чѣмъ полезно. При томъ здѣсь легко можетъ быть допущена неосторожность и неосмотрительность, какъ и случилось въ данномъ случаѣ. Въ коллекцію отнятыхъ брошюръ попали и такія, относительно распространенія которыхъ слѣдовало бы только радоваться, каковы наприм. отрывки изъ сочиненій свят. Тихона Воронежскаго Далѣе и всѣ остальныя брошюры не составляютъ какой либо тайной, запретной литературы. Всѣ онѣ изданы съ разрѣшенія духовной цензуры. Конечно, не всегда можетъ быть вполнѣ безукоризненнымъ съ точки зрѣнія строгой религіозной истины и то, что разрѣшается къ печати, но не преувеличиваются ли опасенія, внушаемыя такимъ взглядомъ на дѣло? Въ брошюрахъ, о которыхъ идетъ рѣчь, дѣйствительно просвѣчиваютъ мысли одностороннія, не вполнѣ согласныя съ строгимъ ученіемъ православія. Такова мысль о Священномъ Писаніи, какъ исключительномъ источникѣ нашихъ религіозныхъ вѣрованій, нашего вѣроученія и назиданія, съ игнорированіемъ при этомъ Священнаго Преданія и руководительнаго учительства Церкви. Такова мысль объ оправданіи христіанина исключительно чрезъ вѣру во Христа Искупителя, съ

забвенiемъ о дѣлахъ и подвигахъ христiанскаго благочестiя, какъ неимѣющихъ значенiя въ дѣлѣ нашего оправданiя, даруемаго намъ только въ силу безконечныхъ заслугъ Искупителя. Эта особенно мысль довольно ясно выступаетъ въ большей части брошюръ третьяго разряда коллецкiи, но она проводится и въ брошюрахъ, представляющихъ простые своды текстовъ. Здѣсь въ обилiи сводятся тексты, говорящiе объ оправданiи чрезъ вѣру и безъ дѣлъ закона, но упущены другiе, которыми восполняется мысль слова Божiя объ этомъ предметѣ, напримѣръ *вѣра безъ дѣлъ мертва* (Iак. 2, 20). Странно и то, что ни въ собранiи брошюръ, ни въ каталогахъ изданiй «Общества поощренiя духовно-нравственнаго чтенiя» не видно такихъ сочиненiй, въ которыхъ бы говорилось напримѣръ о таинствахъ св. Церкви, о храмахъ и священно-дѣйствiяхъ, о почитанiи святыхъ. Такимъ образомъ въ брошюрахъ этого изданiя можно усмотрѣть закваску протестантскую.... По этому необходимо, поддерживая вниманiе къ изученiю Священнаго Писанiя, которое нынѣ слабо знаютъ христiане, доставить штундистамъ и такое чтенiе, которымъ бы восполнялось то, чего не могутъ или не хотятъ доставить имъ другiе радѣтели о религiозномъ образованiи ихъ и вообще народа русскаго.

II.

Въ дополненiе къ этому общему отзыву о направленiи помянутыхъ брошюръ, Совѣтъ Братства поставляетъ своимъ долгомъ дать нѣсколько болѣе подробный отзывъ о каждой изъ препровожденныхъ нашими братьями—священниками брошюръ.

Предварительно считаемъ нужнымъ перечислить эти брошюры, придерживаясь нумерацiи, данной имъ Консисторiею.—Брошюры, препровожденныя при одномъ изъ означенныхъ отношенiй Консисторiи, носятъ слѣдующiя заглавiя:

1) Благодатное дитя. (Американскiй разсказъ) 1880 г.

2) Застигнутые въ расплохъ. 1880 г.

3) Радостная вѣсть. 1880 г.

4) Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта. Составл. Н. А. изд. 3-е. 1880 г.

5) Іисусъ Назорей идетъ. 1878 г.

6) Благая вѣсть (Изд. 6. Даровая. № 1). 1878 г.

7) Христосъ, грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханіе грѣшныя души ко Христу, Сыну Божію. Изъ твореній Свят. Тихона, епископа Воронежскаго. Изданіе 23-е. 1877 г. Цѣна ½ коп.

8) Іосифъ Прекрасный. Б. Ѳедорова. Изданіе 13-е 1875 года.

9) Что такое христіанинъ? Цѣна ½ коп. 1876 г.

10) Божественныя слова мира и утѣшенія. 1877 г. Цѣна 1½ коп.

11) Пастухъ и овцы. 1878 г. Изд. 7-е. Цѣна ½ к.

12) Чему учитъ Священное Писаніе? Изд. 3-е. Цѣна ½ коп. 1877 г.

13) О вѣрѣ во Христа. Изъ сочин. Святит. Тихона. Изд. 12. 1878 г. Цѣна 1 коп.

14) О готовности Іисуса Христа принимать грѣшниковъ. Изд. 15. 1878 г. Ц. ½ коп.

15) Свойство христіанской вѣры. Изъ твореній Св. Тихона. 1880 г. Цѣна ½ коп.

16) Молишься ли ты? 1877. Изд. 9.

17) Полезныя наставленія дѣтямъ. 1874. Изд. 6.

18) О словѣ Божіемъ. Изъ сочиненій Свят. Тихона. 1878. изд. 10-е.

19) Вынужденная ложь. Повѣсть. 1875. изд. 3.

20) Рай и адъ. Изъ сочин. Спуржона. 1880. изд. 7.

21) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія 1878.

22) Убѣди ихъ войти. Проп. Спуржона. 1879. из. 5.

23) Два брата. Разсказъ. 1880 г.

24) Брачная одежда. 1878 г. Изд. 3.

25) Покаяніе. Изъ творен. Свят. Тихона. Издан. 21. 1878 года.

26) Два пути 1875 года.

27) Вино—злѣйшій врагъ человѣка. 1879 г.

28) Текстъ изъ 1 посл. Іоан. гл. 4. ст. 10.

При другомъ отношеніи Консисторіи препровождены:

29) брошюры другой экзем. подъ заглавіемъ: «Благая вѣсть», показанной уже подъ № 6.; 30) «Молитва Господня, въ молитвенномъ изъясненіи» изд. 1878 г. и листы: 31) Вино злѣйшій врагъ человѣческій», 2-й экземпляръ того же, который показанъ подъ № 27.; 32) «Истинное человѣковъ зерцало, въ коемъ ясно видѣть можно свойство человѣка; и 33) изображеніе Спасителя, благословляющаго семью крестьянина съ надписью «Миръ вамъ».

Изъ содержанія этихъ брошюръ легко усмотрѣть, на какія стороны христіанскаго вѣроученія и нравоученія обращаютъ особенное вниманіе какъ издатели, такъ и распространители этихъ брошюръ. Пробудить въ человѣкѣ сердечную вѣру во Христа Спасителя, привлечь ко Христу самыхъ отчаянныхъ грѣшниковъ, убѣдить ихъ, что одна живая вѣра во Христа даруетъ человѣку оправданіе и спасеніе, искать единенія со Христомъ посредствомъ чтенія Слова Божія, молитвы и стремленія ко Христу сердцемъ, научить человѣка покорности Промыслу Божію въ самыхъ даже несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, развить въ человѣкѣ трезвость, правдолюбіе и то, что мы называемъ гражданскою честностью,—вотъ почти все содержаніе задачи, которую, кажется, поставили себѣ для рѣшенія издатели брошюръ. Для разъясненія этихъ мыслей издатели постоянно обращаются къ ученію Священнаго Писанія, пользуются и твореніями Святителя Тихона, епископа Воронежскаго. Знающему христіанское вѣроученіе и нравоученіе въ цѣльномъ видѣ понятно, что всѣ эти брошюры въ полномъ составѣ своемъ не представляютъ христіанской истины въ ея полнотѣ, что въ нихъ недостаетъ еще нѣкоторыхъ существенныхъ сторонъ христіанской истины, на которыя съ умысломъ или безъ умысла не обращаютъ вниманія издатели народныхъ брошюръ. Скажемъ рѣшительнѣе, что въ подборѣ предметовъ для брошюръ усматривается вниманіе изда-

телей къ тѣмъ именно сторонамъ христіанской истины, которыя составляютъ почти все содержаніе ученія штундистовъ, усвоившихъ себѣ протестантскія и анабаптистическія мысли. Но какъ каждая брошюра, небольшая по объему, по необходимости касается болѣе или менѣе частнаго вопроса изъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, и рѣшаетъ на основаніи Слова Божія одну сторону истины, имѣющую въ отдѣльности свою правду; то неудивительно, что духовная цензура разрѣшаетъ такія брошюры къ печатанью. Протестантскій характеръ ученія ясно сказывается въ немногихъ только изъ вышепоименованныхъ брошюръ; остальныя же безъ всякаго опасенія могутъ быть даны въ руки православнымъ для наставленія и укрѣпленія въ вѣрѣ.

Можно распредѣлить вышеозначенныя брошюры на слѣдующія категоріи: I) брошюры, въ которыхъ незамѣтно ничего противнаго христіанской истинѣ, II брошюры, въ которыхъ замѣчается легкій сектантскій характеръ, III, брошюры съ болѣе замѣтнымъ оттѣнкомъ протестантскаго ученія.

I. Къ брошюрамъ первой категоріи должно отнести прежде всего всѣ извлеченія изъ твореній Святителя Тихона, а именно:

1) «*Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божію.* (№ 7). Это—умилительное увѣщаніе грѣшнику, сдѣланное отъ лица Христа Спасителя, и покаянная мольба и сердечный вопль отъ лица грѣшника, обращающагося къ Спасителю.

2) *О вѣрѣ во Христа Спасителя.* (№ 13). Въ этой брошюрѣ со свойственною Святителю Тихону теплотою и искренностію раскрывается, что только живая и дѣятельная вѣра во Христа приводитъ насъ ко спасенію, что «многіе и беззаконнаго житія право мудрствуютъ о вѣрѣ, многіе отъ нихъ и проповѣдуютъ вѣру. Но всѣ таковые не имѣютъ сердечной вѣры, которая человѣка обновляетъ, изъ злонравнаго перемѣняетъ и истиннымъ христіаниномъ

дѣлаетъ. Иное бо есть знаніе и исповѣданіе вѣры, иное же есть сердечная вѣра». (Стран. 14 въ концѣ).

3) *Свойство христіанской вѣры.* (№ 15). Въ этой брошюрѣ раскрывается, что кто имѣетъ сердечную вѣру во Христа, тотъ а) не захочетъ противъ совѣсти грѣшить, б) тотъ любитъ Христа и заповѣди Его исполняетъ; в) грѣховная же и безплодная жизнь христіанъ служитъ доказательствомъ ихъ невѣрія, хотя бы они имѣли вѣру на устахъ.

4) *О словѣ Божіемъ.* (№ 18). Въ этой статьѣ Святителя разъясняется понятіе о Библіи, какъ словѣ Божіемъ, о содержаніи ея, о томъ, что всѣмъ нужно читать или слушать ее; есть наставленіе и о томъ, какъ слѣдуетъ читать Библію.

5) *Покаяніе.* (№ 25). Святитель убѣждаетъ грѣшника обратиться къ Спасителю съ вѣрою, не откладывать покаянія ко болѣзни, до старости или до кончины. «Діаволъ внушаетъ человѣку мысль—возглагать надежду на одно милосердіе Бога, минуя правосудіе Его... Богъ милостивъ, но и праведенъ. Посему должно всегда единымъ окомъ на милосердіе Божіе, а другимъ на правду Его смотрѣть... Грѣхъ есть ядъ» и т. д.

Къ этой же категоріи должно отнести и слѣдующія брошюры неизвѣстныхъ авторовъ. (По способу изложенія видно, что нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ перу иностранцевъ и переведены или передѣланы на русскій языкъ).

6) *Іосифъ Прекрасный.* (№ 8)—Б. Θеодорова. Въ этой брошюрѣ заключается назидательное по духу и легкое по слогу изложеніе исторіи Іосифа на основаніи Библіи. Брошюра весьма полезная для народа и для дѣтей.

7) *Вино—злѣйшій врагъ человѣчества.* (№ 27). Это —рисунокъ, наглядно въ лицахъ и картинахъ изображающій погибельныя слѣдствія пьянства: истребленіе для водки въ огромномъ количествѣ дровъ, хлѣбнаго зерна и картофеля, быстрое обогащеніе производителей водки, преимущественно евреевъ, на счетъ трудящагося, но не-

воздержнаго народа, безобразныя ссоры и драки въ семействахъ, болѣзни, нищета, заключеніе въ тюрьму и т. п. По краямъ листа приведены мѣста изъ Священнаго писанія противъ пьянства. Картина безпорно поучительная.

8) *Вынужденная ложь.* (№ 19). Очень поучительный разсказъ о томъ, какъ одинъ благодѣтель, прибѣгши ко лжи, какъ самъ онъ выразился, вынужденной, чтобы доставить мѣсто одному бѣдному мальчику, сыну вора, поставилъ въ весьма затруднительное положеніе облагодѣтельствованнаго имъ мальчика, вслѣдствіе чего мальчикъ вынужденъ былъ прибавлять ложь ко лжи, пока не былъ въ томъ уличенъ, почему потерялъ довѣріе и лишился мѣста Разсказъ поясняетъ далѣе, какъ трудно было послѣ бѣдному мальчику возстановить свою честь, но какъ за то подвигами и борьбою съ неблагопріятными обстоятельствами онъ научился одному: «чувствовать отвращеніе къ тому, что свѣтъ называетъ *вынужденною ложью*».

9) *Полезныя наставленія дѣтямъ.* (№ 17). — Это нѣчто въ родѣ краткой инструкціи дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ школѣ и дома. Книжка не безполезная для дѣтей.

10) *Пастухъ и овцы.* (№ 11).—весьма назидательная статейка, объясняющая образно, что въ ударахъ судьбы сокрыта тайна премудрости и любви Божіей, что «мы теперь не знаемъ того, что Богъ съ нами дѣлаетъ, но узнаемъ послѣ» и когда узнаемъ, удивимся и возблагодаримъ вѣрнаго и премудраго нашего Волителя. Въ брошюрѣ видѣнъ слѣдъ иностраннаго (вѣроятно Швейцарскаго) происхожденія.

11) *Іисусъ Назорей идетъ* — небольшой (на 4-хъ страницахъ) листокъ назидательнаго содержанія. Заглавное выраженіе взято изъ исторіи исцѣленнаго Спасителемъ Іерихонскаго слѣпца. Хотя въ этомъ листкѣ и говорится объ оправданіи человѣка вѣрою (Рим. V, 1), но въ немъ же говорится и о томъ, что, получивъ оправданіе, мы, подобно Іерихонскому слѣпцу, должны

слѣдовать за Іисусомъ, служить Ему всѣмъ сердцемъ.

12) *О готовности І. Христа принимать грѣшниковъ* (№ 14)—брошюра весьма утѣшительная для грѣшниковъ, назидательная для всякаго человѣка. Въ ней раскрывается, что Господь принимаетъ всякаго грѣшника, какъ-бы ни палъ онъ глубоко, что «мы приходимъ ко Христу вѣрою, а невѣріе удаляетъ насъ отъ Него»; затѣмъ показываются признаки истинной вѣры и противоположнаго ей невѣрія.

13) *Два брата* (№ 23)—краткій разсказъ о томъ, какъ одинъ молодой человѣкъ, только что вернувшійся домой послѣ вечера, проведеннаго въ увеселеніяхъ, получилъ извѣстіе о томъ, что братъ его умираетъ, какъ онъ поспѣшилъ въ путь къ брату и засталъ его уже умершимъ, и, какъ печально перебирая оставшіяся послѣ умершаго бумаги, онъ нашелъ небольшой листокъ, озаглавленный: «*Слово предостереженія*». На этомъ листѣ была сдѣлана замѣтка: «этотъ листокъ, по милости Божіей, послужилъ орудіемъ къ спасенію души моей. Дай, Господи, чтобы и тому, кто прочтетъ его послѣ меня, онъ указалъ на Спасителя грѣшниковъ и на тотъ источникъ мира, который я нашелъ». Въ листѣ этомъ заключается размышленіе на 19 главу Евангелія отъ Луки ст. 17 и 41; здѣсь обращено вниманіе на слезы Спасителя о невѣрующемъ Іерусалимѣ предъ входомъ Господа въ оный и сдѣлано обращеніе къ грѣшнику, отвергающему Христа. Разъясненіе назидательное.

14) *Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія* (№ 21). Это довольно удачный подборъ текстовъ изъ Священнаго Писанія о грѣховности человѣка, объ оправданіи его вѣрою безъ дѣлъ закона, о прославленіи Бога въ тѣлахъ и душахъ нашихъ, о жизни не для себя, а для Умершаго за насъ и Воскресшаго Христа и о постоянномъ бодрствованіи нашемъ въ ожиданіи явленія славы Спасителя.

15) *Молитва Господня въ молитвенномъ изъясненіи.* Этой брошюрки нельзя назвать перифразомъ молитвы

Господней; потому что въ ней изложены мысли, не всегда прямо вытекающія изъ ближайшаго смысла словъ молитвы Господней. Но всѣ мысли, изложенныя въ этой брошюрѣ, православны и изложены съ добрымъ христіанскимъ чувствомъ.

16) *Изображеніе Спасителя, благословляющаго семью крестьянина»*, съ надписью: *«Миръ вамъ»*. Изображеніе само по себѣ поучительно; жаль, что длинные волосы Христа Спасителя скрыты; только по одеждѣ узнаетъ христіанинъ, кто это изображенъ. Изображеніе обставлено текстами изъ Священ. Писанія, которыми внушается вѣра въ Господа Іисуса Христа, надлежащія отношенія между супругами, родителями и дѣтьми, забота о домашнихъ, попеченіе о животныхъ, трудолюбіе, трезвость, довольство необходимымъ. Всѣ эти тексты прекрасно направлены къ наставленію крестьянина сообразно съ его положеніемъ. Жаль только, что не сдѣлано ни малѣйшаго намека на отношенія его къ Церкви Христовой и къ св. таинствамъ, освящающимъ христіанина.

II Къ брошюрамъ *второй категоріи* съ оттѣнкомъ сектантскаго ученія, преимущественно протестантскаго характера, слѣдующія изданія:

17) *«Застигнутые въ расплохъ»* (№ 2). Брошюра эта призываетъ людей мыслить о небесномъ, такъ какъ «кажется, что недалекъ день кончины міра и послѣдняго суда Божія... Знаменія времени поразительны». Указавъ за симъ шесть знаменій пришествія Христова, брошюра присовокупляетъ: «если всѣ эти признаки взять въ совокупности, то очевидно, что никогда не исполнялись они такъ ясно, какъ въ настоящее время».—Мы ничего не можемъ сказать противъ пользы напоминанія людямъ о кончинѣ міра и о послѣднемъ судѣ Божіемъ; но, на основаніи словъ Спасителя, знаемъ и проповѣдуемъ, что *«о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только одинъ Отецъ»* небесный (Матѳ 24, Марк. 13. 32), и потому не смѣемъ предсказывать, что уже настаетъ время втораго пришествія Христова и послѣдняго

суда Божія надъ міромъ, но должны поучать другъ друга, что нужно всегда *бодрствовать, потому что не знаемъ, въ который часъ Господь пріидетъ* (Матѳ. 24, 43. 25, 13. Марк. 13, 35. Лук. 21, 36).

18) *«Радостная вѣсть»* (№ 3)—брошюра весьма утѣшительная для грѣшниковъ. Въ ней раскрывается, что милость Господня особенно велика къ великимъ грѣшникамъ, чтобы «изъ величайшихъ грѣшниковъ сдѣлать самые блестящіе памятники изобильной благодати Божіей», что «и во время земной жизни своей Спаситель проходилъ мимо наилучшихъ и обращался къ наихудшимъ» (стран 4). Въ этой брошюрѣ есть упоминаніе и о Церкви, но весьма легкое, случайное. Протестантскій оттѣнокъ ея, хотя и незначительный, проглядываетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «милость Божія не измѣряется человѣческимъ достоинствомъ, не пріобрѣтается человѣческими заслугами» (стр. 5); «многіе думаютъ, что мы не должны приходить ко Христу, покуда мы не омыли и не очистили сколько нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его. Такіе люди не вѣрятъ тому, что сказалъ Богъ о крови І. Христа, что она очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха». Противъ такого образа мыслей есть много мѣстъ въ Священномъ Писаніи, напр. Дѣян. 10, 34. 1 Іоан. 3, 22. Матѳ. 7, 23. Евр. 6, 4—8. 2 Петр. 2, 10—22.

19) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта* (№ 8). Это хорошо составленная и полезная для всякаго брошюра, а цѣна ей всего 2 коп.! Въ ней имѣется 6 отдѣловъ: а) о первыхъ людяхъ и ихъ грѣхопаденіи, о заповѣдяхъ Божіихъ; о Спасителѣ и Его земной жизни и о ново-завѣтныхъ книгахъ; б) объясненіе нѣкоторыхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгахъ Новаго Завѣта, а равно и нѣкоторыхъ обычаевъ того времени; в) какъ должно читать слово Божіе; г) указаніе главнѣйшихъ евангельскихъ событій по порядку времени въ книгахъ Новаго Завѣта; д) указаніе (цитаты) евангельскихъ наставленій и при-

мѣровъ; в) карты святой земли (Палестины) и восточной части Римской имперіи и планъ Іерусалима, съ поясненіями къ нимъ. Въ этой брошюрѣ, при небольшомъ объемѣ ея (въ 32 стран.), а) изложено существенное содержаніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія, б) собрано и хорошо сгруппировано много свѣдѣній, полезныхъ для справокъ при чтеніи Новаго Завѣта; есть даже сравнительная полнота. Мы нашли неполноту, которая даетъ брошюрѣ протестантскій оттѣнокъ, въ третьемъ отдѣлѣ ея подъ заглавіемъ: какъ должно читать слово Божіе? Въ 3-мъ пунктѣ этого отдѣла говорится: «читай *не торопясь*, стараясь понять каждое слово. Если какого слова не поймешь,—подумай, чтобы оно значило, и внутренно помолись, чтобы Господь вразумилъ тебя; если все таки не поймешь, оставь и читай далѣе; значитъ не пришло еще время понять это слово,—послѣ поймешь». — Замѣтимъ, что не безопасно предоставлять толкованіе слова Божія личному разумѣнію каждаго. Не отъ того ли, что каждый берется толковать слово Божіе по своему разумѣнію, и вышло печальное разногласіе между христіанами, разныя ереси и расколы, враждебные другъ другу? А между тѣмъ слово Божіе одно у всѣхъ и истина одна. Вопросъ: гдѣ же истинное разумѣніе слова Божія? Читалъ нѣкогда слово Божіе Еѳіоплянинъ, вельможа Кандакіи и не разумѣлъ. И «*какъ могу разумѣть*, сказалъ онъ апостолу Филиппу, *если кто не наставитъ меня? И попросилъ Филиппа*» разъяснить ему непонятное. (Дѣян. 8, 31). Итакъ апостолъ Христовъ открылъ и разъяснилъ истину непонимавшему ее. Есть и нынѣ для всякаго недоразумѣвающаго возможность узнать подлинную истину. *Создалъ* Господь Спаситель *церковь* свою *и врата адовы не одолѣютъ ее* (Матѳ. 16, 18). Эта *церковь, непослушаніе* которой дѣлаетъ человѣка, по слову Спасителя, такимъ, *какъ язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18, 17), есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Она есть живая и постоянная хранительница Священнаго Писанія, она въ лицѣ пастырей своихъ есть

хранительница и истолковательница подлиннаго смысла слова Божія. Къ ней, къ руководству ея пастырей, и слѣдовало бы направить неразумѣющаго Писанія, а не заставлять ожидать, пока придетъ время понять.—Одно только можетъ встрѣтиться для ищущаго истины препятствіе: вездѣ ли онъ можетъ найти образованныхъ пастырей, могущихъ дать правильное толкованіе каждому частному мѣсту Священнаго Писанія, и вездѣ ли напр. сельскій пастырь можетъ имѣть подъ руками необходимыя справки изъ книгъ, чтобы опредѣлить подлинный смыслъ того или другаго частнаго мѣста Священнаго Писанія въ томъ именно видѣ, какъ всегда понимала его Святая Церковь во всѣ времена своей жизни? Несомнѣнно, что нашимъ пастырямъ, трудящимся въ самыхъ уединенныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ, необходимо имѣть запасъ книгъ по изъясненію Священнаго Писанія, чтобы быть имъ *всегда готовыми всякому, требующему отчета въ нашемъ уповаціи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ.* (1 Петр. 3, 15).

20) *«Молишься ли ты?»* (№ 16). Брошюра эта раскрываетъ собственно внутреннюю сторону молитвы и обращаетъ вниманіе на домашнюю, уединенную молитву. Въ книжкѣ, небольшой по объему, много прекрасныхъ мыслей. При небольшомъ трудѣ, священникъ могъ бы составить изъ нея цѣлый рядъ поученій о молитвѣ, весьма назидательныхъ. Пунктъ 4-й этой статьи, излагающій мысли о томъ, что «молитва есть такое религіозное дѣйствіе, въ которомъ наиболѣе есть для насъ ободренія»—могъ бы быть дополненъ тѣмъ, что въ молитвѣ нашей принимаютъ участіе св. ангелы и святые Божіи люди, отшедшіе въ другой міръ (Откров. 8, 3—5), такъ что союзъ любви, составляющій душу нравственнаго міра у Церкви Божіей, открывается въ молитвѣ Святыхъ съ особенною силою и выразительностію.

21) *Рай и адъ* (изъ Спуржона) (№ 20)—своеобразный, но назидательный въ формѣ проповѣди анализъ текста: *Глаголю же вамъ, яко мнози отъ востокъ и*

западъ пріидутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Исаакомъ и Іаковомъ во царствіи небеснѣмъ; сынове же царствія изгнани будутъ во тму кромѣшную: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ (Матѳ 8, 11. 12). Есть мѣста весьма трогательныя Протестантскій оттѣнокъ видѣнъ отчасти въ концѣ статьи, гдѣ проповѣдникъ разсказываетъ о себѣ самомъ, какъ онъ очень пораженъ былъ мыслію о беззаконіяхъ своихъ, какъ онъ долго молился и не получалъ утѣшенія, но когда глаза его дѣйствительно открылись, онъ узрѣлъ, что «для спасенія своего онъ долженъ былъ только смотрѣть и видѣть, *и не увлекаться дѣлами*».

22) «*Убѣди ихъ войти*»—проповѣдь Спуржона (№ 22), весьма назидательная; замѣчательна по настойчивости, съ какою проповѣдникъ употребляетъ разнообразные способы увѣщанія, мольбы, вразумленія, оплакиванія и угрозъ, чтобы слушатели его обратились ко Христу. Текстъ взятъ изъ притчи о званныхъ на вечерю (Лук. 14, 21). Пріемы проповѣдника своеобразны, но всѣ извлечены изъ слова Божія. Изложеніе по нашимъ привычкамъ и вкусу, растянутое. Протестантскій оттѣнокъ мало замѣтенъ. Проповѣдникъ выражается: «А ты, что ищешь оправданія собственной праведностію, скажи: твои добрыя дѣла настолько ли обширны, чтобы ты на нихъ могъ опереть хотя подошву ноги твоей?... Умоляю тебя, бѣги этихъ обольщеній!» (стр. 23) Мысль эта, отдѣльно взятая, сама по себѣ вѣрна, но въ той обстановкѣ, въ какой она приведена у проповѣдника, она есть очень замѣтный отголосокъ давней борьбы протестантизма по вопросу о значеніи добрыхъ въ дѣлѣ спасенія человѣка.

23) *Брачная одежда* (№ 24)—простой, удобопонятно изложенный разговоръ между священникомъ и прихожаниномъ по поводу притчи Спасителя о званныхъ на бракъ сына царскаго. Разсказъ былъ-бы вполнѣ хорошъ, если бы въ немъ не было оттѣнка протестантскаго ученія объ оправданіи человѣка. Тамъ говорится: «тотъ несчастный, о которомъ говорится въ притчѣ, былъ бы

радушно принятъ, если бы на немъ была брачная одежда, предоставленная ему гостепріимнымъ царемъ. Безъ сомнѣнія, онъ обязанъ былъ надѣть ее. Грѣшникъ никогда не смѣетъ явиться въ своей собственной праведности, потому что у него нѣтъ ея. *Вся наша праведность, какъ нечистая одежда*, говоритъ Пророкъ (Исаіи. 64, 6). Грѣшнику остается только обратиться къ Спасителю съ сердечною вѣрою, усвоивъ себѣ заслуги Христа Спасителя»... Для объясненія брачной одежды, мы прибавили бы къ этому то, что сказалъ св. Златоустъ: «Хотя призваніе и очищеніе есть дѣло благодати, но то, чтобы призванный и облеченный въ чистую одежду (въ крещеніи) постоянно ее сохранялъ таковою, зависитъ отъ старанія призванныхъ. Призваніе бываетъ не по достоинству, но по благодати; поэтому должно соотвѣтствовать благодати послушаніемъ и, получивъ честь, не показывать такого нечестія... Поэтому великое наказаніе ожидаетъ нерадивыхъ. Ибо ты, уклоняясь къ развратной жизни, также оскорбляешь Бога»... (Михаилъ. Толк. Евангеліе).

24) *Два пути* (№ 26). На одной страницѣ большаго листа представлены параллельно мѣста Священнаго Писанія о пространномъ и узкомъ пути съ изображеніемъ свойствъ и послѣдствій того и другаго; затѣмъ дѣлается обращеніе къ читающимъ, чтобы они рѣшили, по какому пути идутъ они. Въ концѣ приводятся мѣста Священнаго Писанія о вѣрѣ во Христа, которая приводитъ насъ къ жизни вѣчной, и предоставляется читающему избрать тотъ или другой путь. Листокъ назидателенъ и удобопонятенъ: онъ наглядно показываетъ противоположность путей жизни—пространнаго и узкаго. Жаль, что листокъ ограничивается, такъ сказать, общими мѣстами и не обращаетъ вниманія на болѣе практическіе вопросы: что значитъ идти узкимъ или широкимъ путемъ, почему одинъ путь узокъ, а другой широкъ и т. п. Здѣсь пришлось-бы сказать о подвигахъ христіанскаго самоотверженія, что не во вкусѣ протестантовъ и происшедшихъ отъ нихъ сектъ.

25) Къ этой же категоріи изданій мы относимъ от-

дѣльно напечатанный крупными буквами на большомъ листѣ, вѣроятно, для выставки на внутреннихъ стѣнахъ домовъ текстъ изъ 1 послан. св. апостола Іоанна гл. 4, ст. 10: *«въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умилостивленіе за грѣхи наши»*. Конечно и въ такомъ видѣ текстъ св. Апостола есть святая истина. Но, во избѣжаніе протестантскихъ толкованій этой мысли, правильнѣе было-бы представить ее взору вѣрующихъ съ тѣми ближайшими выводами ея, съ какими она представлена въ томъ же посланіи св. апостола Іоанна: *«будемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ* (гл. 4, ст. 19); *если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга* (ст. 11); *это есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его, и заповѣди Его не тяжки»* (5, 3).

Окончаніе впредь.

Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго на Волынь и посѣщеніе имъ Волынской Духовной Семинаріи.

12-го текущаго Мая въ 8 часовъ утра со станціи «Рудня» прибылъ въ Почаевскую Успенскую Лавру Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій и Священно-Архимандритъ Почаевской Лавры. Встрѣченный на галлереѣ о. Намѣстникомъ, купно съ Братіею, Владыка прослѣдовалъ въ Соборный храмъ, гдѣ, послѣ обычнаго молитвословія, приложась къ Чудотворной иконѣ Богоматери, въ теплой и смиренной рѣчи высказалъ братіи, что, изволеніемъ Св. Правительствующаго Синода и державною волею Государя Императора, вопреки собственнаго желанія и ожиданія, онъ назначенъ на Волынскую каѳедру; затѣмъ, выразилъ желаніе и надежду, что Лавр-

ская братія будетъ споспѣшествовать ему въ управленіи Обители. Изъ Соборной церкви, Владыка прослѣдовалъ въ церковь Пещерную, гдѣ прикладывался къ мощамъ Препод. Іова, Игумена Почаевскаго. Возвратясь въ Архіерейскіе покои, Владыка принималъ представлявшуюся братію, относясь къ каждому съ отеческою любовію и снисхожденіемъ. На слѣдующій день изволилъ обозрѣвать Лаврскую типографію, во всѣхъ ея частяхъ, съ фотографіею, переплетнею и книжнымъ складомъ, интересуясь какъ ходомъ печатныхъ машинъ, такъ и занятіями рабочаго люда; затѣмъ, посѣтилъ Лаврское училище, гдѣ встрѣченъ былъ стройнымъ пѣніемъ учащихся; наконецъ, прослѣдовалъ на Лаврскій свѣчной заводъ, гдѣ въ подробности обозрѣлъ процедуру выдѣлки восковыхъ свѣчей.

14-го Мая въ 9-мъ часу утра Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Кременецъ и направился прежде всего въ Богоявленскій монастырь, мѣстопребываніе Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи. Встрѣченный, по чиноположенію церковному, монастырскою братіею и принявъ привѣтствіе отъ Преосвященнѣйшаго Викарія, Владыка осмотрѣлъ обитель и потомъ, по приглашенію Его Преосвященства, посѣтилъ помѣщающееся въ одномъ изъ монастырскихъ флигелей открытое осенью прошлаго года женское училище. Вслѣдъ затѣмъ представителемъ Кременецкаго городскаго общества поднесены Его Высокопреосвященству хлѣбъ и соль. Изъ Богоявленскаго монастыря Владыка, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Виталія, прибылъ въ Волынскую духовную Семинарію. Окруженный на галлереѣ Семинаріи всѣми начальствующими, учащими и учащимися въ Семинаріи и духовномъ Училищѣ и многочисленною массою городскихъ жителей, Владыка направился въ Семинарскую лѣтнюю церковь, гдѣ, по совершеніи обычнаго молитвословія и выслушаніи привѣтственной рѣчи о. Ректора Семинаріи, Его Высокопреосвященство съ глубокимъ смиреніемъ объяснилъ присутствующимъ въ церкви, насколько неожиданно было для него

назначеніе на Волынскую каѳедру послѣ Архипастыря, который и по уму и по сердцу и по заслугамъ справедливо долженъ быть признанъ «свѣтиломъ первой величины» въ Русской Церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выразилъ искреннее желаніе принесть на служеніе этой новой знаменитой паствѣ всѣ свои силы. За тѣмъ Его Высокопреосвященству угодно было осмотрѣть классы (среди учебныхъ занятій, которыя начались тотчасъ же послѣ встрѣчи), библіотеки, спальни, больницу, аптеку, садъ и проч. Осмотръ продолжался около 3-хъ часовъ. Неоднократно при этомъ было высказываемо Его Высокопреосвященствомъ удивленіе: откуда могла взяться мысль о перенесеніи Волынской Семинаріи изъ Кременца въ Житоміръ, когда, и при нынѣшнихъ условіяхъ ея существованія, она имѣетъ не мало такихъ удобствъ, которыхъ лишены многія не только среднія, но и высшія учебныя заведенія. «Что можетъ быть напр. лучше этого парка, въ восхищеніи говорилъ Владыка, проходя по тѣнистымъ роскошнымъ аллеямъ обширнаго семинарскаго сада; «это просто рай земной. Ни въ одной Семинаріи нѣтъ ничего подобнаго!» Изъ семинарскаго сада Владыка перешелъ въ Кременецкое духовное Училище, помѣщающееся рядомъ съ Семинаріею, гдѣ также былъ въ классахъ на урокахъ. Послѣ осмотра училища окончившагося въ 2 часа по полудни, Владыка милостиво принялъ приглашеніе о. Ректора посѣтить его квартиру и раздѣлить съ служащими въ Семинаріи и Училищѣ чай и скромный завтракъ. Въ высшей степени привѣтливое обращеніе Его Высокопреосвященства въ очію убѣдило Семинарскую корпорацію въ сердечной добротѣ новаго Архипастыря и искренней готовности сдѣлать все возможное для благоустроенія и возвышенія нашего уединеннаго разсадника.

На обратномъ пути изъ Семинаріи Его Высокопреосвященствомъ посѣщена еще и Соборная Свято-Николаевская церковь.

---

*

Рѣчь, произнесенная о. Ректоромъ Волынской дух. Семинаріи при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, въ Семинарской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Люди бѣдные, когда на ихъ долю выпадаетъ встрѣча и пріемъ дорогихъ именитыхъ гостей, обыкновенно предваряютъ и сопровождаютъ этотъ пріемъ заявленіями сожалѣнія о своей несостоятельности и просьбами о снисхождении и прощеніи. И это понятно: чѣмъ выше цѣнится человѣкъ, тѣмъ сильнѣе чувствуется потребность воздать ему даже внѣшнимъ образомъ подобающую честь,—тѣмъ ощутительнѣе становится недостатокъ средствъ къ удовлетворенію этой потребности.

Въ положеніи такихъ бѣдняковъ находимся теперь и мы: отъ всей души желали бы мы оказать Вашему Высокопреосвященству такой пріемъ, который доставилъ бы Вамъ успокоеніе и утѣшеніе, но чувствуемъ, что это превышаетъ наши силы и средства: мѣстопребываніе нашей Семинаріи въ бѣдномъ уѣздномъ городѣ, преобладающее населеніе котораго состоитъ притомъ изъ людей, враждебно относящихся къ православной Церкви нашей; помѣщеніе самой школы нашей въ зданіяхъ, хотя и вмѣстительныхъ по внѣшнему виду, но бѣдныхъ по внутреннему устройству и предполагавшихся для иныхъ цѣлей, вслѣдствіе чего приспособленіе ихъ къ потребностямъ православнаго духовно-учебнаго учрежденія представляетъ весьма значительныя затрудненія,—за тѣмъ многолѣтнія, нерѣдко остававшіяся почти безуспѣшными попытки наши довести нашу Семинарію до такого благоустройства, которымъ давно уже пользуются другія подобныя ей учрежденія, — все это невольно приводитъ насъ въ смущеніе и безпокойство, а на посторонняго зрителя, неознакомившагося съ мѣстными неблагопріятными условіями, безъ сомнѣнія, должно производить самое тяжелое впечатлѣніе.

Одно, чѣмъ мы можемъ нѣсколько ободрять себя въ настоящемъ случаѣ, это то, что дѣти и юноши, получающіе здѣсь воспитаніе, не смотря на соблазны со стороны иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, чужды современныхъ ложныхъ и разрушительныхъ идей, проникнуты въ достаточной мѣрѣ преданностію Престолу и отечеству и подаютъ надежду на то, что церковь и общество будетъ имѣть въ нихъ современемъ слугъ вѣрныхъ и честныхъ.

Ввѣряя себя теперь съ дѣтскою покорностію Архипастырской опытности и благораспорядительности Вашего Высокопреосвященства, мы твердо надѣемся, что при Вашемъ отеческомъ содѣйствіи, испытываемыя нами неудобства мало по малу устранятся, въ разсадникъ нашъ прольетъ новая струя жизни и посѣянныя въ немъ сѣмена, съ помощію Божіею, вкоренятся, возрастутъ и принесутъ современемъ плодъ многъ.

Удостойте же насъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостиваго Вашего покровительства и благоснисхожденія и призовите святыми молитвами Вашими благословеніе Божіе на дѣла наши, да будутъ онѣ всегда усердны, благоуспѣшны и полезны!

Мы же и съ своей стороны будемъ усердно молить Господа Бога и тезоименитаго Вамъ великаго святителя Задонскаго Тихона, да будетъ святительство Ваше свято и сильно во благовременную помощь всѣмъ нуждающимся.

Библіографическая замѣтка.

Анти-энциклика, или братское слово православнаго Славянина къ Славянамъ-католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о праздновапіи памяти Свв. Кирилла и Меѳодія.

Подъ этимъ названіемъ въ концѣ прошлаго года издана въ Харьковѣ книжка, которая должна обратить на себя вниманіе всего славянскаго міра, вообще, и право-

славнаго Русскаго народа, какъ стоящаго во главѣ этого міра, въ частности. Авторъ не подписалъ имени подъ своимъ почтеннымъ трудомъ; но мы знаемъ что онъ принадлежалъ къ тѣмъ профессорамъ о которыхъ, какъ о честныхъ дѣятеляхъ, на долго сохранится добрая память въ нашихъ университетахъ (1). Изъ приведеннаго заглавія видно что побудило маститаго ветерана науки взяться за перо. Его до глубины души оскорбила неправда окружнаго посланія (Encyclica), которымъ папа Левъ XIII предписалъ (30 сентября 1880 года) чествовать память свв. первоучителей славянскихъ, Кирилла и Меѳодія, на всемъ пространствѣ католическаго міра. И это — спустя 1,000 лѣтъ послѣ ихъ апостольскихъ трудовъ! Невольно возникаетъ вопросъ: почему же такъ поздно и почему именно въ позднѣйшее время? Съ поразительною ясностію, достойною глубокаго ума, почтенный авторъ рѣшаетъ этотъ вопросъ; и нельзя не убѣдиться что римскій первосвятитель «благовременно» закинулъ свою мрежу въ славянское море, и едва ли онъ ошибется въ обильномъ ловѣ, если, какъ выражается авторъ, «отповѣдь его на знаменательную буллу папы Льва XIII не послужитъ православнымъ Славянамъ на предостереженіе, Славянамъ католикамъ на размышленіе о своемъ вѣроисповѣдномъ положеніи, а той и другой сторонѣ, по молитвамъ общихъ учителей, Свв. Кирилла и Меѳодія, на взаимное примиреніе и сближеніе». Раскрывая дальнозоркость папы Льва XIII и доказывая что при составленіи энциклики имѣлись разчеты «отъ міра сего», авторъ съ несокрушимою логикой, на основаніи неопровержимыхъ фактовъ, обличаетъ окружное посланіе въ самой главной неправдѣ: будто славянскіе апостолы были подчинены папѣ, исповѣдывали и проповѣдывали не православную греко-

(1) Ив. Вас. Платоновъ—авторъ *«Анти-энциклики»* питомецъ Московской Духовной Академіи, въ 1828 году посланный графомъ Сперанскимъ для юридическаго образованія за границу вмѣстѣ съ товарищами С. и Як. *Баршевыми*.

восточную вѣру, а именно ту католическую которая исповѣдуется современнымъ католическимъ міромъ. Во время апостольскаго служенія славянскихъ первоучителей, «христіанская церковь, какъ доказываетъ авторъ *Анти-энциклики*, представляла еще единое, нераздѣльное въ духѣ, цѣлое; то было единое царство Христово, начиная отъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ Востока до крайнихъ предѣловъ Запада»; и въ Базиликѣ Св. Петра были еще цѣлы серебряныя доски съ изображеніемъ Никео-Константинопольскаго символа вѣры, и съ надписью папы Льва III: «эти доски поставилъ я, Левъ, изъ любви и въ охраненіе православной вѣры».

Желаемъ отъ души чтобы достойная всякаго вниманія *Анти-энциклика* нашла самое большое распространеніе въ славянскомъ мірѣ и въ особенности между нами, Русскими, столько драгоцѣнныхъ жертвъ принесшими роднымъ намъ племенамъ. Цѣна книжки 1 р съ пересылкой; при выпискѣ 10 экземпляровъ дѣлается 20% уступки.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Высочайшій пріемъ депутаціи отъ города Орла.*—Въ одномъ изъ засѣданій Орловской думы, 13 января, вслѣдствіе Высочайшаго соизволенія, по просьбѣ городскаго общества, окскій мостъ наименовать «Маріинскимъ», было постановлено: «Вслѣдствіе милостиваго вниманія Государя Императора къ просьбѣ городскаго общества, избрать коммиссію для составленія адреса, пріобрѣсти три иконы во имя святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святителя Николая, избрать депутацію изъ четырехъ лицъ, для представленія св иконъ Ихъ Величествамъ. «Коммиссія была избрана, составленъ адресъ; въ депутацію, какъ представители городскаго общества, были избраны: городской голова Н В. Митинъ, гласные думы: купцы И А. Авиловъ, А. Д. Бакинъ и мѣщанинъ А. Ѳ. Позднѣевъ. Высочайшее соизволеніе на представленіе депутаціи, 2 апрѣля, было получено

чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, предъ праздникомъ. На второй день праздника депутація отправилась въ Петербургъ. Въ среду она была принята графомъ Н. П. Игнатьевымъ.

Депутація, 2 апрѣля, отправилась, по варшавской желѣзной дорогѣ въ Гатчину. Когда они явились во дворецъ, имъ предложенъ былъ чай; затѣмъ ихъ пригласили въ кабинетъ Государя.

— Христосъ воскресе! сказалъ Государь Императоръ представителямъ Орла, и по долгу христіанскому поцѣловалъ каждаго три раза.

— По обычаю предковъ, Государь, мы изъ дому взяли красныя яички,—сказалъ Авиловъ и передалъ ихъ Государю.

Принимая Государь сказалъ:

— Чтобы не остаться въ долгу, Я помѣняюсь.

При этомъ Его Величество досталъ изъ комода фарфоровыя яички съ изображеніемъ святыхъ и подарилъ на память каждому депутату, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, досталъ адресъ и сталъ читать. Когда Его Величество дошелъ до того мѣста, гдѣ было сказано: «блаженной памяти покойный Родитель Вашего Величества милостиво разрѣшилъ одинъ изъ нашихъ мостовъ именовать Александровскимъ»—слеза блеснула на рѣсницахъ Государя. Замѣтивъ это и депутаты заплакали. По окончаніи адреса, городской голова подалъ икону Государю. «Освящена икона?» спросилъ Государь и набожно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ приложился. Разсматривая икону: «Хорошей работы», замѣтилъ Государь, и спросилъ: «Какого фабриканта?»—Овчинникова, пояснили представители, и попросили позволенія представиться Государынѣ и Наслѣднику. «Васъ проведутъ», сказалъ Государь; при этомъ поручилъ выразить городскому обществу Высочайшую Его благодарность. Простившись съ Государемъ, депутація представлена была Государынѣ въ кабинетѣ Ея Величества. Государыня привѣтствовала представителей словами: Христосъ воскресе! послѣ чего депутаты поцѣловали руку Государыни и передали ей красныя яички. Государыня также достала фарфоровыя яички и помѣнялась. «Мостъ уже готовъ?» спросила Государыня—«Да, Ваше Величество, освященъ; поставлены иконы; каждый проходящій, крестясь, въ молитвѣ по-

минаетъ Высочайшее имя Вашего Величества», отвѣчалъ Авиловъ. Государыня, поблагодаривъ представителей, поручила передать свою благодарность городскому обществу. Затѣмъ депутаты удостоились видѣть Наслѣдника Цесаревича. Его Высочество, похристосовавшись, принялъ икону, осѣнилъ себя крестомъ и приложился. Онъ выразилъ также благодарность городскому обществу. Послѣ пріема предложенъ былъ завтракъ депутаціи. По окончаніи завтрака депутаты въ придворномъ экипажѣ доставлены были обратно на вокзалъ. Депутаты были глубоко тронуты милостивымъ, радушнымъ, вполнѣ простымъ пріемомъ оказаннымъ Августѣйшею Семьей.

— *Переѣздъ Высочайшаго Семейства изъ Гатчины въ Александрію.*—Перваго мая Государь Императоръ со всею Высочайшею семьею прибылъ изъ Гатчины въ *Александрію.*

— *Къ извѣстіямъ о коронаціи.*—По извѣстіямъ «Спб. Вѣд.», министръ двора оффиціально извѣстилъ всѣ высшія государственныя учрежденія, что въ августѣ состоится коронованіе Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Празднества по случаю коронаціи будутъ продолжаться двѣ недѣли (коронація покойнаго Государя Александра II и празднества по этому поводу продолжались около шести недѣль). Коронація назначена на 24 августа. Придворная капелла, въ полномъ своемъ составѣ, около 200 человѣкъ, съ учителями, субъ-инспекторами и т. п., выѣдетъ въ Москву 14 августа.

— *Славянскій праздникъ въ Петербургѣ.*—Празднованіе памяти просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія 11-го мая въ Иссакіевскомъ соборѣ отличалось особенною торжественностью. На этотъ разъ богослуженіе совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ съ членами Св. Синода. По словамъ «Моск. Вѣд., молящихся собралось много. Проповѣдь говорилъ протоіерей Полисадовъ. По окончаніи богослуженія раздавалась пожертвованная Харьковскимъ Преосвященнымъ Іустиномъ составленная харьковскимъ профессоромъ Платоновымъ книга, озаглавленная *Антиэнциклика или братское слово православнаго славянина славянамъ-католикамъ,* по поводу изданной папой Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія. Вечеромъ въ залѣ Думы происходило торжественное за-

сѣданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Посѣтителей было около 500 человѣкъ. Собраніе открыто *славой* въ честь Святыхъ Кирилла и Меѳодія, напѣва Листа, исполненною хоромъ любителей подъ управленіемъ Гаврюшко. Затѣмъ профессоръ Барсовъ прочиталъ сообщеніе доктора Смоляра о Лужичанахъ. Лектора привѣтствовали рукоплесканіями. Потомъ Случевскій прочиталъ отрывокъ изъ драматической хроники *Ересіархъ*. Слѣдовало далѣе чтеніе Миллеромъ стихотвореній Ѳеодора Достоевскаго на европейскія событія въ 1854 г, написанныхъ имъ въ то время. Буря рукоплесканій огласила залу. Во второмъ отдѣленіи вечера прочтены были письма Епископа Харьковскаго Іустина и профессора Харьковскаго Университета Платонова которымъ старостѣ Исаакіевскаго собора генералу Богдановичу препровождена для раздачи членамъ Славянскаго Общества книга подъ заглавіемъ *Антиэнциклика*. Слѣдовавшая потомъ рѣчь Миллера была горячо привѣтствована. Общество въ этотъ день получило привѣтственныя депеши изъ многихъ славянскихъ окраинъ.

— *Присоединеніе Полтавской губерніи къ Кіевскому Генералъ-Губернаторству.*—Государь Императоръ 28 апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: Полтавскую губернію подчинить кіевскому генералъ-губернатору въ предѣлахъ власти, которые присвоены, въ силу положенія 14 аввуста 1881 г. о государственной охранѣ — временнымъ генералъ-губернаторамъ.

— *По постройкѣ сибирской дороги.*—«Новое время» передаетъ, что 27 апрѣля, въ засѣданіи комитета министровъ, состоялось постановленіе, по которому окончательно утверждено такъ называемое южное направленіе Сибирской желѣзной дороги, которая такимъ образомъ пойдетъ отъ Нижняго Новгорода на Казань, Елабугу, Екатеринбургъ и Тюмень съ мостами чрезъ рѣки: Оку, Суру, Волгу, Каму и Бѣлую.

— *Трактатъ о русско-персидской границѣ.*—Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщенъ ратификованный трактатъ о русско-персидской границѣ.

— *Конвенція Россіи съ Турціей объ уплатѣ послѣднею военнаго вознагражденія.*—По тексту конвенціи съ портой военная

контрибуція опредѣлена въ 802,500,000 рублей и будетъ выплачиваться по 350,000 турецкихъ ливровъ ежегодно, безъ процентовъ. Контрибуція обезпечена десятиннымъ сборомъ и сборомъ съ овецъ, дающимъ ежегодно 437,500 ливровъ.

— *К. П. Кауфманъ* (некрологъ).—4-го мая скончался Туркестанскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Константинъ Петровичъ *Кауфманъ*, 14 лѣтъ управлявшій Туркестанскимъ краемъ. Покойный К. Петровичъ, предъ назначеніемъ въ Туркестанъ, занималъ постъ Виленскаго генералъ губернатора и въ этомъ званіи своею дѣятельностію стяжалъ глубокую благодарность всѣхъ истинно-русскихъ людей.

— *Е. П. Стеблинъ-Каменскій* (некрологъ).—4-го мая скоропостижно скончался Виленскій губернаторъ тайный сов. Егоръ Павловичъ *Стеблинъ-Каменскій*, около 20-ти лѣтъ трудившійся въ Вильнѣ. Покойный Егоръ Павловичъ изъ директоровъ Нѣжинскаго лицея поступилъ на должность правителя канцеляріи Виленскаго генералъ-губернатора при К. П. Кауфманѣ.

— *С. М. Воронцовъ* (некрологъ).—6-го мая скончался въ Петербургѣ генералъ-адъютантъ свѣтлѣйшій князь Семенъ Михайловичъ *Воронцовъ*, бывшій нѣкоторое время Одесскимъ городскимъ головою. С. М. былъ сынъ знаменитаго правителя Кавказа и Новороссійскаго края Михаила Семеновича Воронцова и съ нимъ прекратился родъ Воронцовыхъ.

— *М. А. Туловъ* (некрологъ).—11 мая скончался Михаилъ Андреевичъ *Туловъ*, извѣстный Кіеву и нашему краю своей многолѣтней педагогической дѣятельностью въ качествѣ профессора нѣжинскаго лицея, а затѣмъ окружнаго инспектора. Въ организаціи народныхъ школъ юго западнаго края покойный М. А. принималъ самое дѣятельное участіе. Въ послѣдніе годы онъ жилъ на покоѣ, но продолжалъ интересоваться научными вопросами и даже недавно читалъ публичныя лекціи по теоріи поэзіи. Имъ издано нѣсколько ученыхъ изслѣдованій и кромѣ того чрезвычайно интересная брошюра «Гимназическая переписка», печатавшаяся сначала въ журналахъ, а затѣмъ вышедшая въ Кіевѣ отдѣльнымъ изданіемъ.

— *Слухъ объ отмѣнѣ запрещенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты безъ аттестатовъ зрѣ-*

лости.—По свѣдѣніямъ газеты «Кіевлянинъ» вопросъ объ отмѣнѣ запрещенія для семинаристовъ поступать въ университеты близится къ благопріятному разрѣшенію. По слухамъ и министерство народнаго просвѣщенія дало свое согласіе на эту мѣру.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ИСТОРІИ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II ВЪ КАРТИНАХЪ.

Только теперь удалось мнѣ справиться окончательно съ изданіемъ, коему посвятилъ съ безграничною любовью почти годъ.

Изданіе готово, и я началъ разсылку онаго подписчикамъ. Но многіе вѣроятно хотя и не подписались, желали бы имѣть это изданіе. Для нихъ я и пишу эти строки.

Изданіе это сдѣлано для народа. Но прежде я сдѣлалъ нѣсколько изданій для семействъ болѣе достаточныхъ сословій, собственно имѣя въ виду дѣтей, которымъ много можетъ принести душевной пользы и отрады знакомиться съ великимъ минувшимъ царствованіемъ и добрымъ Государемъ Александромъ Освободителемъ, глядя на картины.

Цѣль же народнаго изданія не нуждается въ поясненіи. Хочется распространить въ народѣ по возможности правильные, вѣрные и изящные образцы изъ царствованія Царя, столько сдѣлавшаго для народа. Изданіе народное должно быть дешево. Но такъ какъ трудно, даже невозможно сдѣлать дешевымъ изданіе съ 85 большими гравюрами и съ текстомъ въ 10 листовъ съ 30 рисунками, то я прибыль отъ изданій болѣе роскошныхъ и предназначаю для покрытія расходовъ по народному изданію на столько, чтобы народное изданіе могло быть сдѣлано дешевымъ.

Вотъ почему всякій, кто пріобрѣтаетъ нынѣ выпускаемое мною изданіе въ пять разрядовъ, участвуетъ въ добромъ дѣлѣ въ пользу народа, то есть въ удешевленіи изданія для народа.

Не мало, увы, недостатковъ въ этомъ изданіи, несмотря на всѣ мои старанія. Нѣкоторые рисунки грубы, недостаточно отчетливы. Но за то есть рисунки, которые дѣлаютъ честь и художникамъ, и граверамъ, и печати. Такъ наприм.: портреты Николая I, Александры Θеодоровны, Александра II въ 1879 г., Царскихъ дѣтей, Государя Царствующаго съ семьей, удались прекрасно и имѣютъ самостоятельную цѣну. Картины Покойнаго

Государя, при мУропомазанiи, въ сельской школѣ, у постели почившаго своего Родителя, въ Святыхъ горахъ на лодкѣ, у раненаго, въ зимнемъ дворцѣ, при распредѣленiи новобранцевъ, картина кончины Государя заслуживаютъ вниманiя.—

Цѣны назначены нижеслѣдующiя, но для подписчиковъ «Гражданина» онѣ уменьшены, и остаются какъ были при подпискѣ до 1-го мая.—

Цѣна экземпляру 1-го разряда въ кожаномъ переплетѣ въ продажѣ	25	р.
для подписч. «Гражданина» съ перес.	20	»
безъ пересылки	18	»
2-го разряда въ англiйск. коленк. въ продажѣ	14	»
для подписч. «Гражданина» съ перес.	12	»
безъ пересылки	10	»
3-го разряда въ красивой папкѣ въ продажѣ	7	»
для подписч. «Гражданина» съ перес.	6	»
безъ пересылки	5	»
4-го разряда въ простой папкѣ съ перес.	4	»
безъ пересылки	3	»
5-го разряда въ бумажкѣ съ пересылкою .	3	»
безъ пересылки	2	»

СОДЕРЖАНIЕ ИЗДАНIЯ.

I. Текстъ I. Разсказъ о жизни Императора Александра II до вступленiя на престолъ. II. Разсказъ о царствованiи. Большая виньетка Каразина.

II. Портреты большiе: Императоръ Николай I.—Императрица Александра Ѳеодоровна.—Императоръ Александръ II кадетомъ.—Императоръ Александръ II въ молодости.—Императоръ Александръ II въ 1843 году.—Императоръ Александръ II по вступленiи на престолъ.—Императрица Марiя Александровна.—Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году.—Императоръ Александръ II въ 1877 г.—Императрица Марiя Александровна въ 1878 г.—Императоръ Александръ II въ 1881 году.—Великая Княгиня Елена Павловна.—Тридцать пять портретовъ дѣятелей царствованiя, а именно:

Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ.
Вел. Кн. Николай Николаевичъ.
Вел. Кн. Михаилъ Николаевичъ.
Митрополитъ Филаретъ.
Фельдмаршалъ князь Барятинскiй.
Графъ Ростовцевъ.
Генер. Мердеръ.
В. А. Жуковскiй.
Графъ Панинъ.

Графъ Блудовъ.
Графъ С. Г. Строгановъ.
Графъ Б. А. Перовскій.
Графъ Милютинъ.
Князь Вас. Андр. Долгоруковъ.
Графъ Петръ Шуваловъ.
Графъ Ланской.
Графъ Валуевъ.
Графъ М. Н. Муравьевъ.
Графъ Муравьевъ Амурскій.
Князь А. М. Горчаковъ.
Графъ Тотлебенъ.
Госуд. Контрол. Татариновъ.
Д. Т. С. Дм. И. Замятинъ.
К. П. Побѣдоносцевъ.
Графъ Н. П. Игнатьевъ.
Генералъ Скобелевъ.
Статс. Секратарь А. Х. Рейтернъ.
Графъ Д. А. Толстой.
Ю. Ѳ. Самаринъ.
Н. А. Милютинъ.
Н. И. Пироговъ.
С. М. Соловьевъ.
Гр. Левъ Толстой.
Ѳ. М. Достоевскій.
И. А. Тургеневъ.
Н. И. Гончаровъ.

III. Картины большаго размѣра.
Аллегорическая картина.
Раннее дѣтство Государя Александра II.
Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ.
Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году).
Державный отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ.
Цесаревичъ на Кавказѣ.
Императоръ Николай благословляетъ сына на царство.
Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость.
Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи.
Государь въ Крыму.
Государь въ Севастополѣ.
30-е августа 1855 года въ Петербургѣ.
Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г.
Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества.
Освященіе Императорскаго Знамени.

Вѣнчаніе на царство.
Государь вѣнчаетъ Императрицу.
Мѵропомазаніе.
Торжественное шествіе.
Государь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству.
Освященіе Исаакіевскаго собора.
Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ.
Засѣданіе Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Государя.
Царь передаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году.
19-го февраля 1861 въ деревенской церкви.
Царь и Царица въ Малороссіи въ 1861 году.
Царь посѣщаетъ деревенскую школу.
Памятникъ Тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ.
Ихъ Величества на Нижегородской ярмаркѣ.
Картина земства.
Царевичъ Николай Александровичъ.
Государь у зданія новаго Суда.
Государь 4 апрѣля 1866 года въ Казанскомъ соборѣ.
Картина стараго рекрута и новаго новобранца.
Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата.
У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича.
Присяга Наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича съ Великою Княгинею Маріею Ѳеодоровною.
Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Маріею Ѳеодоровною.
Семья Цесаревича.
Освященіе памятника Екатерины.
Видъ Александровскаго моста.
Видъ Новаго собора въ Москвѣ.
Видъ Исаакіевскаго собора.
Засѣданіе Новаго Суда.
Государь распредѣляетъ по поламъ новобранцевъ.
Взятіе Ташкента.
Государь въ Красномъ Селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ.
Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну.
Государь въ Бухарестѣ.
Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ.
Государь посѣщаетъ раненыхъ.
Государь встрѣчаетъ раненыхъ.
Молебенъ послѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ.

Открытіе памятника Пушкину.
Кончина Императрицы Маріи Александровны.
Послѣдніе часы жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михаиловны.
Событіе 1 марта.
Кончина Государя.
Государь Александръ II на постели.
Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость.
Другой видъ той же картины.
Въ крѣпости въ соборѣ.
Могила Государя.
Большая аллегорическая картина.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.
2. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгіевскіе знамена и штандарты.
3. Списокъ полковъ и частей, коихъ Императоръ Александръ II былъ Шефомъ.
4. Раскрашенная карта земельныхъ пріобрѣтеній во время царствованія.

Съ требованіями обращаться надо къ издателю С.-Петербургъ, Манежная, 2.

Въ С.-Петербургѣ образцы изданія будутъ выставлены у Исакова въ Гостинномъ Дворѣ, и у Мартынова возлѣ пассажа, и въ магазинѣ картинъ Фельтена. Въ Москвѣ въ магазинѣ *Даціаро* по Кузнецкому мосту. Желающіе выписываютъ разрядъ изданія, записываются въ магазинѣ, а издатель *посылаетъ на домъ*.

№ 14 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 14 Мая 1882 г.

Редакторъ *И. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Мая 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.